

**UCHWAŁA NR 453/LXXIX/23  
RADY GMINY JANÓW**

z dnia 21 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Gminy Janów**

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.)

**Rada Gminy Janów  
uchwała**

**§ 1.** Po zbadaniu skargi złożonej dnia 27 lutego 2023 roku na działania radnego Rady Gminy Janów, wniesionej przez osoby fizyczne uznaje się, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Gminy Janów.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Janów, zobowiązując do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Janów

**Ewa Ucieklak**

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR 453/LXXIX/23**  
**RADY GMINY JANÓW**

z dnia 21 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Gminy Janów**

W dniu 27 lutego 2023 r. do Przewodniczącej Rady Gminy Janów wpłynęła skarga od osób fizycznych, dotycząca złożonej przez radnego interpelacji o uregulowanie numeracji porządkowej na ulicy Tartacznej w miejscowości Siedlec. Skarżący uważają, że radny nie przeprowadził konsultacji z osobami zainteresowanymi przekształceniem numerów oraz kierował się własnym interesem.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady Gminy Janów w dniu 28 lutego 2023 roku skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 marca 2023 r. dokonała analizy treści skargi. Ponadto Komisja zasięgnęła opinii radcy prawnego w przedmiocie, czy rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Gminy Janów.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego.

Przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 23 i 24) regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania przez niego mandatu. Zgodnie z przyjętą zasadą sprawowanie mandatu radnego nie może być w żaden sposób ograniczane, zarówno przez wyborców, jak i samą radę. Przeciwnie jest mandat imperatywny – rodzaj mandatu przedstawiciela. Zakłada on, że przedstawiciel reprezentuje swoich wyborców i powinien wykonywać ich zalecenia. Można go odwołać, gdy nie wywiązuje się ze swoich zobowiązań.

Radny reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP). Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Powyższe sprawia, że należy uznać, iż w świetle obowiązujących przepisów nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji właściwa rada nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego w zakresie sprawowania mandatu. Bez wątpliwości złożenie interpelacji przez radnego jest przejawem sprawowania mandatu.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/G1 543/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następane ustawy o samorządzie gminnym, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy Rada Gminy Janów stwierdza, że nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegialnego, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

### **Pouczenie:**

1. Rada Gminy Janów informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy Janów poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.