

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PONOWNIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU ZLOKALIZOWANEGO W JANOWIE, PRZY ULICY ŻURAWSKIEJ**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu	Rozstrzygnięcie Wójta		Komentarz
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1.	23.06.2014 r.	(...)*, Janów	Zmiana odcinka ciągu pieszo-jezdnego KD-X, przylegającego do zachodniej granicy obszaru objętego projektem - od projektowanej drogi 1 KD-L do północnej granicy tego obszaru, na drogę publiczną lokalną, która zajmie również część terenu 14 MN i będzie stanowiła przedłużenie projektowanej drogi 1 KD-L w kierunku północnym.	cały obszar objęty planem	Na rysunku projektu wyznaczono linie rozgraniczające tereny 1 KD-L i KD-X, a także linię zabudowy wzdłuż zachodniej granicy obszaru objętego projektem.	-	nieuwzględniona	W związku z rozstrzygnięciem uwagi nr 3.1). Nieuwzględnienie uwagi nie oznacza wykluczenia w przyszłości, stosownie do zobiektywizowanych potrzeb, rozbudowy publicznego układu komunikacyjnego. W osiągnięciu zamierzonego celu posłużyć mogą inne niż plan miejscowy rozwiązania i instrumenty prawne, np. tryb przewidziany w Ustawie o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 11 marca 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 687). Zgodnie z art. 11i ust. 2 ww. ustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z kolei art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwarza prawne możliwości zmiany dotychczasowych zapisów planu miejscowego i studium, m.in. w wyniku analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, o której mowa w art. 32 ustawy. Niezależnie od powyższego, zastosowanych w projekcie rozwiązań, szczególnie wz. kształtowania linii zabudowy wzdłuż zachodniej granicy obszaru objętego projektem, nie można uznać za wykluczających możliwość dalszej rozbudowy układu drogowego. Ustalenia projektu wz. układu drogowego uznano za wypełniające przesłankę zrównoważonego rozwoju i dostosowane do nowego przeznaczenia terenu.
2.	15.07.2014r.	(...)*, Janów	1) Obniżenie stawki opłaty planistycznej dla terenów 1-15 MN z 20% do stawki minimalnej, ustalonej przez Wójta i Radę Gminy.	cały obszar objęty planem	1) Wielkość stawki dla terenów 1-15 MN wynosi 20%.	1) uwzględniona w części	-	1) Pomniejszenie stawki do 15 %, analogicznie do stawki obowiązującej względem terenów MN w chwili obecnej, na mocy planu miejscowego uchwalonego w 2005r., uznano za uzasadnione społecznie oraz uwzględniające w uporządkowanych relacjach interes publiczny i indywidualny.
			2) Zmniejszenie obszaru potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych, obejmujących fragment terenu 1 MN (od strony północnej) do zakresu obszaru z poprzedniego wyłożenia projektu do publicznego wglądu.		2) Obszar potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych przedstawiony jest na rysunku projektu planu. Został powiększony względem jego stanu z etapu pierwszego wyłożenia projektu do publicznego wglądu, w wyniku uwzględnienia uwag.	-	2) nieuwzględniona	2) Wybór formy ochrony konserwatorskiej w projekcie należy do kompetencji właściwego urzędu konserwatorskiego. Objęcie terenu dz. 695 formą ochrony konserwatorskiej jest konsekwencją zgłoszenia dokonanego przez grupę osób w sprawie miejsca pochówku mieszkańców Janowa („cmentarz choleryków”). Na podstawie wyników badania stanu wiedzy nt. wskazanego miejsca, urząd konserwatorski uznał, że w ramach prowadzonej procedury planistycznej odpowiednim i wystarczającym rozwiązaniem jest poszerzenie obszaru potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych w opracowywanym projekcie, o teren domniemanego występowania cmentarzyska. Projekt uwzględniający powyższe uzyskał uzgodnienie WKZ. Dla określenia kierunków działań organów i instytucji, z zakresu wykraczającego poza ramy procedury planistycznej, konieczne jest potwierdzenie istnienia pochówków poprzez wykonanie sondażowych badań archeologicznych, które określą stan faktyczny i wartość historyczną miejsca. Art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwarza prawne możliwości zmiany dotychczasowych zapisów planu miejscowego i studium, m.in. w wyniku analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, o której mowa w art. 32 ustawy.
			3) Wyłączenie terenu działki nr ewid. 695 z terenu przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową i utworzenie na tej działce strefy ochrony konserwatorskiej i zieleni urządzonej.		3) W ramach przeznaczenia działki nr 695 w projekcie (1 MN) mieszczą się m.in. tereny zieleni. Działka nr 695 znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej, tj. obszar potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych.	-	3) nieuwzględniona	3) Kierunkiem przeznaczenia ww. terenu, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym od 2003r. na terenie gminy Janów, jest <i>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</i> . Przeznaczeniem tej działki w obowiązującym od 2005r. planie miejscowym jest <i>droga publiczna</i> . W ramach przeznaczenia działki nr 695 w projekcie (1 MN) mieszczą się m.in. tereny zieleni. W projekcie, działka nr 695 znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej, którą jest obszar potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych. Wybór formy ochrony konserwatorskiej w projekcie należy do kompetencji właściwego urzędu konserwatorskiego. Obecny stan wiedzy nie daje podstaw do delimitacji obszaru występowania „cmentarza choleryków” oraz określenia innego przedmiotu ochrony konserwatorskiej. Działka nr ewid. 695 o powierzchni 570 m., jest przedmiotem prawa własności przysługującego Gminie Janów.
			4) Przeniesienie terenu ZU z terenu 9 MN na teren 12 MN.		4) Teren ZU, wyodrębniony liniami rozgraniczającymi na rysunku projektu planu, zlokalizowany jest w rejonie centrum całego osiedla, uwzględniając jego część istniejącą i projektowaną.	-	4) nieuwzględniona	4) Przeniesienie terenu ZU w granice terenu 12 MN w praktyce oznacza zajęcie na ten cel całej powierzchni terenu 12 MN. Proponowana lokalizacja terenu ZU nie znajduje się w centralnej części całego osiedla (uwzględniając jego część istniejącą i projektowaną).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu	Rozstrzygnięcie Wójta		Komentarz
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
			<p>5) Likwidacja istniejącej drogi publicznej na terenie 1 MN; likwidacja odcinka drogi 3 KD-D łączącej KD-X z drogą 1 KD-D; przedłużenie pasa KD-X do drogi 2 KD-L; przedłużenie drogi 2 KD-D do pasa KD-X.</p> <p>6) Zmiana realizacji projektowanych dróg KD-D w ten sposób, aby nie stanowiły przedłużenia z istniejącym układem dróg publicznych, będącym elementem zewnętrznego układu komunikacyjnego na osiedlu Zaborce I.</p>		<p>5), 6) W stanie faktycznym w granicach terenu 1 MN znajduje się odcinek drogi wewnętrznej, która nie została wyodrębniona liniami rozgraniczającymi na rysunku projektu, a której dotyczą zapisy § 9 pkt 2 lit. c) tekstu projektu. Projektowany układ dróg publicznych został przedstawiony na rysunku projektu. Tekst projektu zawiera ustalenia wz. powiązania układu komunikacyjnego z drogą krajową, w § 9 pkt 2 lit. a) tekstu projektu.</p>	-	5), 6) nieuwzględnione	<p>5), 6) Układ komunikacyjny jest dostosowany do nowego przeznaczenia terenu. Szczególnie w części północnej, w związku z koniecznością budowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej, rozwiązanie projektowe uwzględnia ukształtowanie terenu. Uwzględnienie uwagi nie jest optymalnym rozwiązaniem, służącym osiągnięciu celu w postaci zapobiegnięcia możliwości wjazdu z dróg KD-D na drogę krajową. Uwaga nr 2.6) odnosi się do wariantów koncepcji wcześniejszych, które nie są przedmiotem wyłożenia.</p>
3.	15.07.2014r.	(...)*, Janów	<p>1) Pozostawienie bez zmian na zachodzie odcinka ciągu KD-X jako przedłużenia 1 KD-L w kierunku północnym w dotychczasowej szerokości tj. 5 m.</p> <p>2) Umieszczenie na rysunku projektu projektowanej obwodnicy, zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janów, uchwalonym w 2003r. oraz planem miejscowym, uchwalonym w 2005r.</p> <p>3) Obszar potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych, zakreślić zgodnie ze studium z 2003r. oraz planem miejscowym z 2005r.</p> <p>4) Wyeksponowanie w szczególności sposób w projekcie (pomijając MN) cmentarzysko choleryków na działce gminnej 695.</p> <p>5) Przeniesienie terenu ZU z terenu 9 MN na teren 4 MN.</p> <p>6) Określenie miejsca lokalizacji terenu U o wielkości 2 ha w oparciu o komentarz do Zarządzenia Wójta Gminy Janów Nr 495 z dnia 12.11.2013r.</p> <p>7) Likwidacja odcinka drogi 3 KD-D na kierunku wsch.-zach. na północny obszar objętego projektem; przedłużenie drogi 2 KD-D do pasa KD-X.</p> <p>8) Przedłużenie ciągu pieszo-jezdnego KD-X do drogi publicznej 2 KD-L.</p> <p>9) Wyrównanie długości czterech rzędów działek. Przesunięcie teren u 9 KD-D i 4 KD-D oraz 8 KD-D i 5 KD-D w kierunku wschodnim – do terenu 10 KD-D i 3 KD-D dostosowując długość działek do długości działek przy ciągu KD-X.</p>	cały obszar objęty planem	<p>1) Jak w pkt. 1 kol. V</p> <p>2) Część rysunku projektu planu miejscowego stanowi wyrys ze studium.</p> <p>3) Obszar potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych przedstawiony jest na rysunku projektu planu. Został powiększony względem jego stanu z etapu pierwszego wyłożenia projektu do publicznego wglądu, w wyniku uwzględnienia uwag.</p> <p>4) W ramach przeznaczenia działki nr 695 w projekcie (1 MN) mieszczą się m.in. tereny zieleni. Działka nr 695 znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej, tj. obszar potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych.</p> <p>5) Teren ZU, wyodrębniony liniami rozgraniczającymi na rysunku projektu planu, zlokalizowany jest w rejonie centrum całego osiedla, uwzględniając jego część istniejącą i projektowaną.</p> <p>6) Teren U został wyodrębniony liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.</p> <p>7), 8) Projektowany układ dróg publicznych został przedstawiony na rysunku projektu. Tekst projektu zawiera ustalenia wz. owiązania układu komunikacyjnego z drogą krajową, w § 9 pkt 2 lit. a) tekstu projektu.</p> <p>9) Projektowany układ dróg publicznych został przedstawiony na rysunku projektu.</p>	1) uwzględniona	2) nieuwzględniona 3) nieuwzględniona 4) nieuwzględniona 5) nieuwzględniona 6) nieuwzględniona 7) nieuwzględniona 8) nieuwzględniona 9) nieuwzględniona	<p>-</p> <p>2) Zobrazowana na rysunku studium projektowana droga znajduje się poza obszarem objętym projektem. Projektowana obwodnica jest przedstawiona na rysunku - wyrysie ze studium, stanowiącym część składową rysunku projektu. Granice obszaru objętego projektem, przedstawione na wyrysie ze studium, obrazują relację z obwodnicą. W obowiązującym od 2005r. planie miejscowym występuje oznaczenie graficzne o charakterze informacyjnym, niebędące ustaleniem planu, tj. <i>projektowane obejście miejscowości Janów</i>.</p> <p>3) Wybór formy ochrony konserwatorskiej w projekcie należy do kompetencji właściwego urzędu konserwatorskiego. Objęcie terenu dz. 695 formą ochrony konserwatorskiej jest konsekwencją zgłoszenia dokonanego przez grupę osób w sprawie miejsca pochówku mieszkańców Janowa („cmentarz choleryków”). Projekt uwzględniający powyższe uzyskał uzgodnienie WKZ.</p> <p>4) Kierunkiem przeznaczenia ww. terenu, określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązującym od 2003r. na terenie gminy Janów, jest <i>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</i>. Przeznaczeniem tej działki w obowiązującym od 2005r. planie miejscowym jest <i>droga publiczna</i>. W ramach przeznaczenia działki nr 695 w projekcie (1 MN) mieszczą się m.in. tereny zieleni. W projekcie, działka nr 695 znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej, którą jest obszar potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych i relikwów historycznych. Wybór formy ochrony konserwatorskiej w projekcie należy do kompetencji właściwego urzędu konserwatorskiego. Obecny stan wiedzy nie daje podstaw do delimitacji obszaru występowania „cmentarza choleryków” oraz określenia innego przedmiotu ochrony konserwatorskiej. Działka nr ewid. 695 o powierzchni 570 m., jest przedmiotem prawa własności przysługującego Gminie Janów.</p> <p>5) Proponowana lokalizacja terenu ZU nie znajduje się w centralnej części całego osiedla (uwzględniając jego część istniejącą i projektowaną).</p> <p>6) Lokalizacja terenu U przedstawiona jest na rysunku projektu. Powierzchnia terenu U wynosi ok. 1, 0000 ha. W projekcie nie występuje teren U, wyodrębniony liniami rozgraniczającymi, o powierzchni 2, 0000 ha.</p> <p>7), 8) Układ komunikacyjny jest dostosowany do nowego przeznaczenia terenu. Szczególnie w części północnej, w związku z koniecznością budowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej, rozwiązanie projektowe uwzględnia ukształtowanie terenu.</p> <p>9) Projekt stwarza różne możliwości podziału terenu. Rozwiązania projektowe w obecnej formie właściwy organ uznał za zgodne z oczekiwaniami właścicieli nieruchomości objętych opracowaniem.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu	Rozstrzygnięcie Wójta		Komentarz
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
			10) Przesunięcie terenu 1 KD-L (kierunek wsch.-zach.) w kierunku północnym na długości obecnego zakładu, tj. ok. 150 m.		10) Teren 1 KD-L stanowi główną oś kompozycyjną osiedla, wyodrębnioną liniami rozgraniczającymi na rysunku planu.	-	10) nieuwzględniona	10) Zaproponowane rozwiązanie skutkuje w praktyce likwidacją głównej osi kompozycyjnej projektowanej części osiedla. Zastosowania zaproponowanego rozwiązania nie można uznać za optymalnego, służącego osiągnięciu celu w postaci spowolnienia ruchu.
			11) Przesunięcie drogi 12 KD-D (będącej przedłużeniem ulicy Irysowej) w kierunku zachodnim, wyprowadzając ją za zakład.		11) Zgodnie z rysunkiem projektu, droga 12 KD-D jest na przedłużeniu ulicy Irysowej.	-	11) nieuwzględniona	11) Zgodnie z projektem, rolę oddzielenia terenów MN i U pełni teren ZI.
			12) Od strony południowej zakładu utworzenie terenu KD-D w kierunku zachodnim do przesuniętego terenu 12 KD-D (przedłużenie ulicy Irysowej) wzdłuż granicy obecnego zakładu; pozostawienie odcinka drogi zlokalizowanego poza granicami obszaru objętego projektem, jako pasa ochronnego bądź jako miejscowego poszerzenia do 15 m, tak jak w przypadku drogi 2 KD-L; wykreślenie § 18 ust. 2 projektu uchwały.		12) Projektowany układ dróg publicznych został przedstawiony na rysunku projektu. W ramach przeznaczenia terenu (12 KD-D, 12 MN) mieszczą się m.in. tereny zieleni.	-	12) nieuwzględniona	12) Propozycja pogarsza cechy układu komunikacyjnego oraz innych terenów o nowym przeznaczeniu. Za rozwiązanie odpowiednie i wystarczające do zobjektywizowanych potrzeb, uznać należy możliwość wykorzystania ustaleń projektu w obecnej jego formie, do osiągnięcia celu w postaci oddzielenia terenów (np. tereny zieleni mieszczące się w ramach przeznaczenia terenu 12 KD-D i 12 MN) oraz odnośnych, obowiązujących od 2005r. ustaleń planu miejscowego.
			13) Wybór innego wariantu koncepcji wz. komunikacji.		13) Projekt nie zawiera rozwiązań wariantowych.	-	13) nieuwzględniona	13) Uwaga odnosi się do wariantów koncepcji wcześniejszych, które nie są przedmiotem wyłożenia.

(...)* - zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych.

Uwagi zamieszczone w wykazie znajdują się w dokumentacji prac planistycznych.

.....
(podpis Wójta)