

Wójt Gminy Janów

ul. Częstochowska 1
42-253 Janów

BK-III.6220.2.21.2014

Janów, dnia 15.04.2016 r.

DECYZJA

Na podstawie art.71 ust.2 pkt 2, art.75 ust.1 pkt 4 oraz art.82, art.85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko – tekst jednolity z dnia 09 lutego 2016 roku (Dz.U. z 2016 poz.353) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego – tekst jednolity z dnia 04 grudnia 2015 roku (Dz.U. z 2016 roku poz.23) a także § 3 ust.1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity z dnia 21 grudnia 2015 r. Dz.U. z 2016 r. poz.71) po rozpatrzeniu wniosku firmy „Interprojekt” Włodzimierz Ehrenhalt ul. Przytulna 8 09-083 Warszawa i po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

Wójt Gminy Janów

ustala

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną” zlokalizowanej w Zarębicach, gmina Przyrów i jednocześnie określa następujące warunki:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Teren projektowanej inwestycji to teren położony w południowo-wschodniej części gminy Przyrów (tj. w środkowo-wschodniej części powiatu częstochowskiego) w odległości ok 3,6 km na południe od centrum Przyrowa. Inwestycja obejmuje budowę jednej turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW wraz z infrastrukturą dodatkową i stacją elektroenergetyczną.

Przewiduje się zainstalowanie turbiny o parametrach:

maksymalna moc akustyczna u źródła – 106 dB,

wysokość minimalna wieży – 100 m,

wysokość maksymalna wieży 120 m,

maksymalna średnica wirnika 131 m,

maksymalna całkowita wysokość turbiny wiatrowej 180 m n.p.t.

Infrastruktura dodatkowa będzie obejmować:

- budowę stałego placu manewrowego przy turbinie;
 - wykonanie tymczasowego placu montażowego wraz z zapleczem budowy;
 - budowę drogi dojazdowej do turbiny;
 - budowę kablowych linii elektroenergetycznych łączących turbinę wiatrową z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym,
 - budowę stacji transformatorowej SN/0,4kV - SN/0,69kV (w przypadku wyboru zewnętrznej stacji transformatorowej, zlokalizowanej poza turbiną wiatrową),
 - budowę rozdzielnic z punktem kontrolno – pomiarowym przy turbinie,
 - wykonanie infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór inwestycji
- Przedsięwzięcie realizowane będzie na następujących działkach:
231, 232, 233, 234, 239, 240/1, 248 w obrębie geodezyjnym Zarębice karta mapy 16 (gm. Przyrów, pow. częstochowski)

I.2.1. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji

1. Inwestycję należy realizować zgodnie z wariantem I – realizacyjnym,
2. Przed rozpoczęciem robót ziemnych należy w okresie wiosennym poprzedzającym budowę projektowanej turbiny usunąć z terenu inwestycji niską roślinność zielną.
3. Realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt (płazy, gady i drobne ssaki), należy zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją pod nadzorem przyrodnika. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
4. W związku z sytuacją że istnieje potencjalna możliwość występowania na terenie projektowanej inwestycji i terenach sąsiednich chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*) należy przed rozpoczęciem prac dokonać kontroli zasiedlenia terenu przez chomiki europejskie w okresie ich aktywności, pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku potwierdzenia występowania chomików w obrębie placu budowy oraz jego sąsiedztwa w celu ich ochrony należy przeprowadzić przesiedlenie poszczególnych osobników na sąsiednie tereny o odpowiednich warunkach środowiskowych, pod nadzorem przyrodniczym. Odłowy i przeniesienia należy przeprowadzić po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art.56 ust.1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów wymienionych w

art.52 ust.1 pkt 4 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, głównie w zakresie zniszczenia ich siedlisk i ostoi.

5. W czasie realizacji inwestycji, teren wykopów pod fundamenty – w rejonie aktualnego frontu robót, a także w innych miejscach stwierdzonych przez nadzór herpetologiczny, należy zabezpieczyć przed możliwością przedostawania się herpetofauny – poprzez montaż tymczasowych wygrodzeń z trwałym naciągiem (w celu niedopuszczenia do fałdowania obniżającego ich trwałość i efektywność), w postaci bariery o wysokości łącznej nie mniejszej niż 0,50 m, w tym nie mniejszej niż 0,40 m ponad poziomem gruntu oraz osadzonych stabilnie w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm, z przewieszką o długości 10 cm, pod nadzorem herpetologicznym.

6. Place manewrowe, montażowe oraz składowe, a także drogi dojazdowe tymczasowe i stałe należy zorganizować jako tereny utwardzone wykonane z materiału przepuszczalnego typu tłuczeń lub inny.

7. Linie kablowe przyłączające do sieci należy prowadzić pod powierzchnią ziemi – układać w wykopach.

8. Urodzajną ziemię z wykopów, w pierwszej kolejności należy wykorzystać na placu budowy, a jej nadmiar przekazać do wykorzystania innym podmiotom lub zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

9. Grunty zajęte tymczasowo na czas realizacji inwestycji – na potrzeby placu montażowego i składowego, wykonania wykopów, a także tymczasowe drogi dojazdowe, po zakończeniu realizacji inwestycji należy przywrócić do stanu sprzed ich zajęcia.

10. Należy zapewnić właściwą kolorystykę wież i turbin, minimalizującą prawdopodobne kolizje ptaków z elektrownią tj. zewnętrzne końce śmigieł powinny być pomalowane kolorem pomarańczowym lub czerwonym na długości 1/3 łopaty śmigła; pomalowanie korpusów wież na kolor jasny jednak nie kontrastujący z otoczeniem (należy unikać koloru śnieżnej bieli).

11. Podczas realizacji inwestycji należy zastosować konstrukcję rurową wież.

12. Należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji. Do zadań wykonywanych w ramach nadzoru będzie należało identyfikowanie sytuacji braku możliwości ucieczki zwierząt - wszystkich form rozwojowych, ze sfer zagrożenia i podejmowanie działań w zakresie ich zabezpieczenia, odłowienia i ewakuacji.

13. Prace ziemne (budowa dróg dojazdowych, wykopy pod fundamenty, wykopy pod kable) należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków charakterystycznych dla tego terenu czyli w okresie od 01.09. do 15.03.

14. Moc akustyczna turbiny nie może być większa niż 106 dB.

15. Należy stosować rozwiązania organizacyjno - techniczne mające na ograniczenie ujemnego wpływu prac budowlanych na środowisko tj.:

- prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00),
- ograniczyć do minimum prace maszyn na biegu jałowym,
- odpowiednie składowanie materiałów wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia, celem ograniczenia wtórnej emisji pyłu do powietrza,
- ponowne wykorzystanie mas ziemnych, powstających w trakcie realizacji przedsięwzięcia, na terenie realizacji inwestycji,
- przekazywanie nadmiaru gruntu i gleby z wykopów odpowiednim firmom zewnętrznym,
- wyposażenie terenu budowy w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych,
- uporządkowanie terenu inwestycji po zakończeniu prac.

16. Należy zorganizować zaplecze socjalno-sanitarne dla pracowników wykonujących roboty oraz zapewnić prawidłową gospodarkę ścieków o charakterze bytowym z zaplecza budowy.

17. Maszyny i urządzenia wykorzystane przy budowie winny spełniać wymogi dopuszczające je do użytku i być w pełni sprawne technicznie celem zapobiegania wyciekom paliw oraz płynów eksploatacyjnych.

18. Odpady powstające w czasie prac budowlano - montażowo- instalacyjnych elektrowni wiatrowej należy zbierać, magazynować selektywnie i przekazywać firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia na ich zbieranie i transport.

19. Uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi związane z prowadzonymi pracami budowlano-montażowymi należy minimalizować poprzez sprawną organizację ruchu transportu ciężkiego, prawidłową organizację terenu budowy, zapewnienie nadzoru nad pracą maszyn i urządzeń oraz utrzymanie ich sprawności technicznej.

20. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający ograniczenie niekorzystnego przekształcenia terenu.

21. Prace budowlano-montażowe związane z budową w/w siłowni wiatrowych powodujące wysoki poziom hałasu należy wykonać wyłącznie w porze dnia.

22. W projekcie budowlanym oraz w trakcie realizacji elektrowni wiatrowej należy zastosować rozwiązania techniczno-technologiczne zapewniające ochronę osób trzecich przed uciążliwościami w zakresie wibracji, zakłóceń elektrycznych i promieniowania oraz ochronę powietrza, wody i gleby przed zanieczyszczeniem.
23. Należy zastosować wyroby budowlane posiadające świadectwa dopuszczenia do stosowania w budownictwie – odpowiednie certyfikaty, atesty i aprobaty stwierdzające ich dopuszczenie do obrotu i stosowania.
24. Korpusy wież nośnych i łopat śmigieł turbin należy wykonać w kolorze jasnym matowym, w sposób najbardziej harmonijny z krajobrazem lokalnym.
25. Turbina wiatrowa zostanie ustawiona w taki sposób, aby cienie rzucane przez wirniki turbiny nie nakładały się na tereny zabudowy mieszkalnej w zakresie większym niż 30 h/rok i 30 min./dzień/na budynek.
27. Wieża nośna zainstalowanej turbiny wykonana będzie o maksymalnej wysokości do 120 m, a średnica wirnika do 131 m, przy czym wysokość skrajnego punktu skrzydła w pozycji pionowej nie przekroczy 180 m n.p.t.
28. Zainstalowana zostanie fabrycznie nowa turbina wiatrowa o mocy do 4 MW.
29. W celu potwierdzenia prawidłowości teoretycznych obliczeń na granicach terenów chronionych należy w ciągu 30 dni od zakończenia rozruchu elektrowni wiatrowych przeprowadzić po realizacyjne pomiary natężenia hałasu w środowisku w porze dziennej i nocnej, a w przypadku wystąpienia przekroczeń wprowadzić rozwiązania techniczno – technologiczne gwarantujące dotrzymanie wymagań określonych obowiązującymi przepisami prawnymi.

I.2.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie eksploatacji:

1. Podczas użytkowania inwestycji nie można oświetlać turbin wiatrowych oraz ich otoczenia światłem białym ciągłym.
2. Przez cały okres funkcjonowania elektrowni wiatrowej, na terenie na którym inwestor planuje zrealizować przedsięwzięcie, nie jest wskazane obsadzanie obszaru roślinnością drzewiastą i krzewiastą oraz co najmniej dwukrotne w ciągu roku wykaszanie roślinności rosnącej na terenie inwestycji, w celu ograniczenia rozwoju bazy pokarmowej dla nietoperzy i ptaków.

3. Z uwagi na bliskość miejsc lęgowych kulika wielkiego (*Numenius arquata*) oraz stwierdzone pojawienie się go w miejscu lokalizacji turbiny wtg 9 jak również mając na względzie prognozowane wyniki śmiertelności ptaków należy na turbinie zamontować system detekcji służący do wykrywania lotu ptaków i podejmowania odpowiednich czynności polegających na zastosowaniu sygnalizacji dźwiękowej lub świetlnej związanych z ich wykryciem w czasie rzeczywistym.

4. W trakcie eksploatacji elektrowni wiatrowej należy zastosować rozwiązania techniczno - technologiczne zapewniające ochronę osób trzecich przed uciążliwościami w zakresie wibracji, zakłóceń elektrycznych i promieniowania oraz ochronę powietrza, wody i gleby przed zanieczyszczeniem.

I.2.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. z dn. 09.02.2016 r.Dz.U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1pkt 1, 10,14 i 18 ww. ustawy:

1) zainstalowanie turbiny wiatrowej o parametrach:

- maksymalna moc akustyczna u źródła - 106 dB
- wysokość minimalna wieży 100 m,
- wysokość maksymalna wieży 120 m,
- maksymalna średnica wirnika 131 m,
- maksymalna całkowita wysokość turbiny wiatrowej 180 m n.p.t.

2) zapewnienie właściwej kolorystyki wieży i turbiny, minimalizującej prawdopodobne kolizje ptaków z elektrownią tj. zewnętrzne końce śmigieł powinny być pomalowane kolorem pomarańczowym lub czerwonym na długość 1/3 łopaty śmigła; pomalowanie korpusu wieży na kolor jasny jednak nie kontrastujący z otoczeniem (należy unikać koloru śnieżnej bieli),

3) zastosowanie konstrukcji rurowej wieży,

4) zamontowanie, systemu detekcji służącego do wykrywania lotu ptaków i podejmowania odpowiednich czynności polegających na zastosowaniu sygnalizacji dźwiękowej lub świetlnej związanych z ich wykryciem w czasie rzeczywistym,

5) zaprojektowanie przyłączy do sieci energetycznej w formie podziemnego kabla,

6) w projekcie budowlanym elektrowni wiatrowej należy zastosować rozwiązania techniczno – technologiczne zapewniające ochronę osób trzecich przed uciążliwościami w zakresie wibracji, zakłóceń elektrycznych i promieniowania oraz ochronę powietrza, wody i gleby przed zanieczyszczeniem.

II. Nakładam obowiązek wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego. Zakres analizy po realizacyjnej powinien odnosić się do oddziaływania akustycznego pochodzącego z planowanego przedsięwzięcia na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej. Pomiary poziomów hałasu należy wykonać w dzień i w nocy przy różnych warunkach pogodowych, w porze wiosny, lata i jesieni (od połowy marca do połowy grudnia) oraz w porze zimy (pozostała część roku). Wyniki analiz należy przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie 1 roku od uruchomienia planowanej elektrowni wiatrowej.

III. Stwierdzam konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) należy przeprowadzić ornitologiczny monitoring po realizacyjny, który powinien obejmować weryfikację ustaleń raportu odnośnie do możliwego oddziaływania elektrowni na populację ptaków ze szczególnym uwzględnieniem oceny zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przed realizacyjnym oraz szacować śmiertelność ptaków w wyniku kolizji. Monitoring obejmować powinien pełny cykl roczny i powinien zostać trzykrotnie powtórzony w ciągu pięciu lat po oddaniu elektrowni do eksploatacji. W celu dokonania analizy porównawczej wyników wpływu elektrowni na ptaki, monitoring po realizacyjny musi obejmować te same aspekty/zagadnienia co monitoring przeprowadzony w fazie przygotowawczej, przed realizacją przedsięwzięcia oraz musi być prowadzony w tych samych miejscach. Kontrole kolizji ptaków z turbiną mogą być prowadzone o dogodnej dla ich wykonawcy porze, należy jedynie przyjąć powtarzalność i regularność kontroli. Ewentualne martwe ptaki należy opisać co do gatunku, liczby, miejsca odnalezienia, terminu odnalezienia; należy też wykonać fotografie i podać odległości znalezionych osobników od turbiny. Martwe ptaki powinny zostać niezwłocznie usunięte,

2) po uruchomieniu inwestycji należy przeprowadzić chiropterologiczny monitoring po realizacyjny, który powinien obejmować rejestrację aktywności nietoperzy oraz badanie śmiertelności nietoperzy w okolicy turbiny wiatrowej. Monitoring obejmować powinien pełny

cykl roczny i ma zostać trzykrotnie powtórzony w ciągu pięciu lat po oddaniu elektrowni do eksploatacji. Rejestracje aktywności nietoperzy należy przeprowadzić na wysokości pracy łopat rotora, przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy, w tych samych miejscach co monitoring przeprowadzony przed realizacją przedsięwzięcia. Kontrole śmiertelności powinny być prowadzone we wczesnych godzinach porannych, najlepiej o świcie. Ewentualne martwe nietoperze należy opisać co do gatunku, liczby, miejsca odnalezienia, terminu odnalezienia; należy też wykonać fotografie i podać odległości znalezionych osobników od turbiny. Martwe nietoperze powinny być niezwłocznie usunięte,

3) sprawozdanie z wyników przeprowadzonych monitoringów, wraz z wynikami badań, opisem przyjętej metodyki monitoringów oraz z wnioskami i wskazaniem ewentualnych działań minimalizujących należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 3 miesięcy od zakończenia każdego roku badań.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1, zgodnie z art. 82 ust.1 pkt 4, w nawiązaniu do art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity. z dn. 09.02.2016 r. Dz.U. z 2016 r., poz. 353).

U z a s a d n i e n i e

W dniu 23 czerwca 2014 roku firma „Interprojekt” Włodzimierz Ehrenhalt ul. Przytulna 8 09-083 Warszawa wystąpiła do Wójta Gminy w Przyrowie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną” zlokalizowanej w Zarębicach, gmina Przyrów. Pismem z dnia 25 czerwca 2014 roku Nr R.o.6220.4.2014 Wójt Gminy Przyrów na podstawie art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z dn. 9.02.2016 r Dz.U. z 2016 r., poz. 353) wystąpił do firmy „Interprojekt” Włodzimierz Ehrenhalt ul. Przytulna 8 09-083 Warszawa o uzupełnienie brakujących dokumentów: wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisu z rejestru gruntów obejmującego przewidywany teren, na którym

będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Pismem z dnia 11.07.2014 roku (data wpływu 15.07.2014 r) uzupełniono brakujące dokumenty. W dniu 28.08.2014 r. postanowieniem nr SKO.0812/I/2/99/2014 (data wpływu 01.09.2014 r.) Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie Al. Niepodległości 20/22 42-200 Częstochowa Wójt Gminy Janów został wyznaczony jako organ właściwy do załatwienia przedmiotowej sprawy. W dniu 08.09.2014 r. Urząd Gminy Przyrów ul. Częstochowska 1 42-248 Przyrów pismem nr R.o.6131.3.2014 przekazał dokumentację do tutejszego urzędu. W dniu 08.09.2014 zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną” zlokalizowanej w Zarębicach, gmina Przyrów. Wójt Gminy Janów w dniu 10.09.2014 roku wydał zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Janów, Urzędu Gminy Przyrów w BIP Przyrów i na tablicach ogłoszeń sołectwa Zarębice, Stanisławów (ogłoszenia przesłano pismem znak BK-III.6220.2.4.2014 z dnia 10.09.2014 r. do Urzędu Gminy Przyrów z prośbą o ich wywieszenie).

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art.71 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z dn. 09.02. 2016 r. Dz. U. z 2016 r., poz.353) zwanej dalej „ustawą ooś” oraz w § 3 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 oraz art. 78 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku ustawy ooś Wójt Gminy Janów wystąpił pismem nr BK-III.6220.2.3.2014 z dnia 10.09.2014 r. do organów uzgadniających tj. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie z prośbą o wydanie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, do pism przedłożono zgodnie z art. 64 ust.2 ustawy ooś, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapy ewidencyjne z zaznaczonym obszarem lokalizacji przedsięwzięcia i

obszarem potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych na terenie obrębu: Zarębnice, Stanisławów, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie w swojej opinii sanitarnej znak: NS/NZ.523-66/14 z dnia 24.09.2014 r. wyraził opinię, o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem znak: WOOŚ.4240.542.2014.MK1 z dnia 25.09.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko..

W toku postępowania oraz po uwzględnieniu opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Wójt Gminy Janów, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wydał postanowienie w dniu 13.10.2014 roku znak BK-III.6220.2.8.2014 o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną” jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Tutejszy organ zawiadomił strony postępowania o wydanym postanowieniu, możliwości złożenia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia oraz o możliwości zapoznania się a aktami sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Janów przy ul. Częstochowskiej 1 obwieszczeniem z dnia 13.10.2014 r. znak BK-III.6220.2.9.2014. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Janowie, Urzędu Gminy w Przyrowie oraz zamieszczenie w BIP oraz miejscowościach Zarębnice, Stanisławów.

W wyznaczonym terminie nikt z zainteresowanych nie zgłosił się do tut. urzędu, w celu zapoznania się z aktami sprawy. Ponadto nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został przedłożony tut. organowi 16 lutego 2015 roku, w 3 egzemplarzach oraz wersji elektronicznej przy piśmie z dnia 2 lutego 2015 roku (data wpływu 16.02.2015 r.).

Informacją nr BK-III.6220.2.11.2014 z dnia 25.02.2015 roku zawiadomiono o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną”. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Janowie, Urzędu Gminy w Przyrowie, BIP oraz miejscowościach Zarębice, Stanisławów. Informacja dawała możliwość zapoznania się z dokumentami sprawy jak również możliwością składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie tj. od dnia 2 do 23 marca 2015 roku nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski.

Raport o oddziaływaniu na środowisko został przesłany przy pismach BK-III.6220.2.12.2014 w dniu 25.02.2015 roku do RDOŚ w Katowicach i do PPIS w Częstochowie, celem uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną” zlokalizowanej w Zarębicach, gmina Przyrów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie opinią sanitarną nr NS/NZ.523-20/15 z dnia 27.04.2015 roku opiniuje pozytywnie w/w przedsięwzięcie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz określa środowiskowe uwarunkowania. Po przedłożonych uzupełnieniach informacji i wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia do PPIS w Częstochowie, pismem NS/NZ.523-20/15 z dnia 22.10.2015 roku podtrzymano swoje stanowisko wraz z uwarunkowaniami określonymi w/w opinii sanitarnej.

W dniu 07.04.2015 r. pismem znak BK-III.6220.2.13.2014 tutejszy urząd wystąpił do Urzędu Gminy Przyrów z prośbą o przesłanie informacji dotyczących wywieszenia na tablicy ogłoszeń UG Przyrów oraz w sołectwach Zarębice i Stanisławów obwieszczeń oraz zawiadomień dotyczących przedmiotowej sprawy. Informację powyższą tutejszy urząd otrzymał w piśmie znak R.o.6220.4.2014.2015 z dnia 04.05.2015 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska pismami: Nr WOOŚ.4242.31.2015.WW.1 z dnia 02 kwietnia 2015 roku, WOOŚ.4242.31.2015.WW.2 z dnia 06 maja 2015 roku powiadomiła o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, co było spowodowane skomplikowanym

charakterem sprawy oraz koniecznością analizy raportu; celem oceny wpływu inwestycji na wszystkie elementy środowiska i zdrowie ludzi oraz określenia warunków realizacji i eksploatacji, a także środków eliminujących lub minimalizujących jej ujemny wpływ na środowisko.

Po przeanalizowaniu raportu Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach pismem Nr WOOŚ.4242.31.2015.WW.3 z dnia 21 maja 2015 roku (data wpływu do UG. 26.05.2015 r) wystąpiła do firmy „Interprojekt” Włodzimierz Ehrenhalt ul. Przytulna 8 09-083 Warszawa wzywając firmę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do raportu w zakresie wskazanym w piśmie. W odpowiedzi na wezwanie firma przedłożyła przy piśmie z dnia 27.08.2015 roku wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (aneks do raportu) dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną”.

Postanowieniem nr WOOŚ.4242.31.2015.WW.5 z dnia 07.12.2015 roku RDOŚ w Katowicach uzgodniono realizację przedsięwzięcia i określono warunki. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr WOOŚ.4242.31.2015.WW.8 z dnia 11.03.2016 roku udzielił wyjaśnień w sprawie rozumienia zapisów zawartych w postanowieniu Nr WOOŚ.4242.31.2015 .WW.5 z dnia 07.12.2015 roku.

Zgodnie z brzmieniem art.79 ust.1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W trybie art.33 ust.1 pkt 1-8, w związku z art.79 ust.1 ustawy ooś, Wójt Gminy Janów zawiadomił obwieszczeniem z dnia 17 grudnia 2015 roku znak: BK-III.6220.2.2014.2014 o przystąpieniu do oceny oddziaływania na środowisko oraz toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także wyznaczył 21 – dniowy termin (18.12.2015 roku – 07.01.2016 roku), kiedy każdy może zapoznać się z wnioskiem, raportem oraz innymi dokumentami zebranymi w przedmiotowej sprawie, w tym uzupełnieniami do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w siedzibie Urzędu Gminy w Janowie.

Wskazano w obwieszczeniu, iż uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a organem właściwym do ich rozpatrzenia jest Wójt Gminy Janów. Przedmiotowe obwieszczenie zostało

zamieszczone na stronie internetowej w BIP Janów oraz na tablicy informacyjnej w siedzibie organu, Urzędu Gminy Przyrów i na tablicy ogłoszeń w sołectwie Zarębice i Stanisławów.

Nikt z zainteresowanych nie zgłosił się do tutejszego Urzędu w celu zapoznania się z aktami sprawy. Ponadto, nie zostały wniesione uwagi i wnioski.

Spełniając wymogi art.10 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity z dnia 04 grudnia 2015 roku Dz.U. z 2016 r poz. 23) z zachowaniem czynnego udziału stron w postępowaniu, zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy, a także złożenia ewentualnych uwag i żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia (zawiadomienie z dnia 12.01.2016 roku znak BK-III.6220.2.16.2014).

Zawiadomienie zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy w Janowie, Urzędu Gminy w Przyrowie, na tablicach ogłoszeń w sołectwach Zarębice, Stanisławów oraz na stronie internetowej BIP z zachowaniem 14-dniowego terminu.

Obwieszczeniem BK-III.6220.2.19.2014 z dnia 21.03.2016 roku Wójt Gminy Janów, powiadomił strony w trybie art. 113 § 1 KPA o wydaniu postanowienia nr WOOŚ.4242.31.2015.WW.8 z dnia 11.03.2016 roku przez RDOŚ w Katowicach. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w miejscowościach: Zarębice, Stanisławów, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Janowie, Urzędu Gminy w w Przyrowie oraz na stronie internetowej w BIP. W obowiązującym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nikt z zainteresowanych nie zgłosił się do tutejszego organu w celu zapoznania się z aktami sprawy.

Nie zostały wniesione uwagi i wnioski.

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej składającej się z turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną zlokalizowanej w Zarębicach, gmina Przyrów przeanalizowano m. in. następujące dokumenty:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną przez Biuro Studiów i Projektów „Stilus” z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (2014r.), wraz z załącznikami graficznymi,
- raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzoną przez Biuro Studiów i Projektów „STILUS” z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (styczeń 2015r.) wraz z załącznikami,
- wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (Aneks do raportu), opracowane przez Biuro Studiów i Projektów „STILUS” z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (sierpień 2015r),
- wyniki monitoringu przedrealizacyjnego ptaków wykonanego na obszarze planowanej farmy wiatrowej „Przyrów” zlokalizowanej w gminie Przyrów powiat częstochowski województwo śląskie ze szczególnym uwzględnieniem projektowanej 1 turbiny wiatrowej wnioskodawcy „Interprojekt” Włodzimierz Ehrenhalt wykonanego na obszarze planowanej farmy wiatrowej (Firma Handlowo- Usługowa „Cygnum” Stanisław Czyż, autorzy Stanisław Czyż, Grzegorz Kaczorowski, Artur Goławski, Michał Polakowski), wyniki rocznego monitoringu nietoperzy na obszarze planowanej farmy wiatrowej (Firma „Cygnum” Stanisław Czyż, autorzy Krzysztof Pierzgalski, Stanisław Czyż) ponadto inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na terenie projektowanej farmy wiatrowej (autor Ryszard Juśkiewicz),
- mapy ewidencyjne obejmujące teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obrębów:
Zarębice, Stanisławów gmina Przyrów,
- wypisy z rejestru gruntów.

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – uchwała Rady Gminy Przyrów nr 176/XXVI/2014 z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego Gminy Przyrów dla sołectwa Zarębice (ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 26 maja 2014 r., poz. 2940) oraz uchwała Rady Gminy Przyrów nr 175/XXVI/2014 z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Przyrów dla sołectwa Stanisławów (ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 26 maja 2014 r., poz. 2939). Z materiału dowodowego sprawy, w szczególności z map ewidencyjnych znajdujących się w raporcie i jego uzupełnieniach, tekstu i rysunków obydwu miejscowych planów zagospodarowania wynika, że lokalizacja siłowni wiatrowej przewidziana jest w granicach terenu oznaczonego symbolem EW — teren elektrowni wiatrowej;

W rozdziale 8 - Przeznaczenie terenów oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu planu miejscowego sołectwa Zarębice w § 44. dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem EW 01 – 05 ustala się:

3) Parametry, wskaźniki i warunki zagospodarowania terenu:

a) obiekty elektrowni wiatrowych:

- wysokość skrajnego punktu skrzydła w pozycji pionowej – do 180,0 m n.p.t,
- wysokość wieży elektrowni – do 120,0 m n.p.t.
- wysokość masztów do pomiaru wiatru – do 180,0 m n.p.t.
- moc maksymalna pojedynczego obiektu do 4 MW,

b) obiekty elektrowni słonecznych:

- wysokość maksymalna – do 10,0m,

c) kolorystyka obiektów elektrowni wiatrowych - biała lub szara, nie kontrastująca z otoczeniem, dopuszcza się pomalowanie korpusu wieży elektrowni na zielono,

d) wyklucza się wykorzystywanie obiektów jako nośników reklam, z wyjątkiem nazwy obiektu i logo producenta i właściciela.

Zdaniem tutejszego organu lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. planów. Budowa farmy wiatrowej składającej się z siłowni wiatrowej o maksymalnej mocy 4 MW i całkowitej wysokości wiatraka do 180 m n.p.t. (wysokość wieży wiatraka do 120 m n.p.t., średnica rotora do 131 m). nie wykracza poza ustalenia wynikające z ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Analiza przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kompletem dokumentów wykazała że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją elektroenergetyczną w miejscowości Zarębice na terenie gminy Przyrów.

Turbina wiatrowa roboczo została oznaczona numeracją: wtg 9 (w nawiązaniu do projektowanych na tym terenie pozostałych turbin wiatrowych, których łączna liczba ma wynosić 15).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach nieruchomości oznaczonych numerami ewidencyjnymi przedstawionymi poniżej w tabeli:

Tabela nr 1. Lokalizacja elementów infrastruktury dla turbiny wtg 9

Rodzaj infrastruktury	Działka nr ewidencyjny		Obręb
Fundament	232, 233, 239		
Wewnętrzna droga dojazdowa, plac manewrowy, stacja GPO itp.	231, 232, 233, 234, 239, 240/1, 248		
Zasięg łopat wirnika	E	W	Zarębice (arkusz 16)
	240/1, 240/2, 241, 242, 243, 245	225, 226, 227, 228, 229, 230, 231	
	65	-	Zarębice (arkusz 17)

Na realizację przedmiotowej inwestycji złożą się następujące elementy oraz prace:

- budowa turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW i wysokości całkowitej do 180 m n.p.t,
- budowa stałego placu manewrowego przy turbinie,
- budowa serwisowej drogi dojazdowej do turbiny,
- budowa tymczasowego placu montażowego wraz z zapleczem budowy,
- budowa kablowych linii elektroenergetycznych łączących turbinę wiatrową z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym,
- wykonanie infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór inwestycji,
- budowa stacji transformatorowej SN/0,4V – SN/0,69 kV (w przypadku wyboru zewnętrznej stacji transformatorowej, zlokalizowanej poza turbiną wiatrową),
- budowa rozdzielnicy z punktem kontrolno-pomiarowym przy turbinie.

Elektrownia wiatrowa funkcjonować będzie w trybie bezobsługowym i zlokalizowana będzie na terenach wyłączonych z zabudowy, w znacznym oddaleniu od siedlisk ludzkich (700 m).

Turbina wiatrowa posadowiona zostanie na żelbetowym fundamencie o parametrach uzależnionych od geotechnicznych warunków podłoża. Przewiduje się fundamentowanie na głębokości do ok. 3 m – 5 m. Dla przedmiotowej turbiny wiatrowej stopa fundamentowa będzie mieć powierzchnię okręgu o średnicy ok. 25 m lub powierzchnię kwadratu o wymiarach 25m x 25m. Powierzchnia fundamentu wynosić więc będzie ok. 400 - 600 m². Wieża nośna turbiny zostanie umocowana do fundamentu za pomocą stalowego pierścienia ze śrubami. Stacja elektroenergetyczna będzie ogrodzona i zabezpieczona przed dostępem osób trzecich. Wszystkie urządzenia wchodzące w skład projektowanej inwestycji będą stale monitorowane i nadzorowane.

Powierzchnia zabudowy terenu na etapie budowy lub likwidacji przedsięwzięcia wyniesie ok 0,93 ha. Na etapie eksploatacji będzie to ok. 0,55 ha.

Orientacyjna powierzchnia terenu zajęta przez poszczególne elementy infrastruktury na etapie eksploatacji: droga dojazdowa do turbiny, plac manewrowy przy turbinie, nadziemna część fundamentu, wyniesie ok. 5500 m².

Przewiduje się trwałe wyłączenie gleb o wielkości ok. 0,55 ha. Z dotychczasowego użytkowania na trwałe wyłączone zostaną elementy infrastruktury: plac manewrowy, droga dojazdowa do turbiny, część nadziemna fundamentu. Pozostały teren wokół infrastruktury przywrócony będzie do dotychczasowego użytkowania.

Analizą objęto dwa warianty realizacji inwestycji: wariant inwestorski (zaproponowany przez Inwestora do realizacji) oraz racjonalny wariant alternatywny możliwy do realizacji:

1. Wariant inwestorski jest koncepcją przedstawioną przez Inwestora we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jest to wariant preferowany do realizacji. Koncepcja ta zakłada budowę turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Turbina będzie miała możliwość montażu generatora na wieży o wysokości w zakresie 100 m -120 m oraz wirnika o średnicy w zakresie 110 m-131 m (uwzględniając tym samym zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak by maksymalna całkowita wysokość turbiny wiatrowej nie przekroczyła 180 m n.p.t.)
2. Wariant alternatywny zaproponowany do realizacji zakłada również budowę turbiny wiatrowej, we wskazanej wcześniej lokalizacji i w formie zbliżonej do wariantu inwestorskiego. Proponowana turbina wiatrowa w wariantcie alternatywnym posiadać będzie moc do 4 MW, wysokość wieży w zakresie 89,5 m – 120 m i średnicę rotora w zakresie 110

m – 131 m (uwzględniając tym samym zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak by łączna wysokość instalacji nie przekroczyła 180 m n.p.t.)

Autorzy raportu, biorąc pod uwagę oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazali, że zarówno wariant inwestorski jak i alternatywny wariant realizacji inwestycji spełniać będą normy ochrony środowiska i po zastosowaniu działań minimalizujących i ograniczających określonych w niniejszym opracowaniu można będzie uznać je za warianty niepowodujące znacząco niekorzystnych oddziaływań na środowisko.

Z uwagi jednak na korzystniejsze dla środowiska parametry turbin wiatrowych- większa wysokość minimalna wieży, co widocznie zmniejsza zasięg oddziaływania akustycznego, uznano że z zaproponowanych dwóch wariantów przedsięwzięcia najkorzystniejszym dla środowiska będzie wariant inwestorski. Ponadto argumentem przemawiającym za realizacją inwestycji jest przyczynienie się do powstawania nowych źródeł produkcji energii pochodzących z odnawialnych zasobów środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem oddziaływania na środowisko, wobec czego zastosowane zostaną odpowiednie rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu ich ograniczenie lub wyeliminowanie, które zostały również ujęte w warunkach niniejszej decyzji (pkt I.2.1). Prace realizacyjne przebiegać będą przy wykorzystaniu urządzeń zarówno mechanicznych jak i ręcznych. Na etapie budowy przedsięwzięcia przeprowadzone zostaną prace związane z budową drogi dojazdowej do terenu inwestycji. Planuje się budowę drogi dojazdowej o szerokości 5,0 m utwardzonej materiałem przepuszczalnym np. tłuczniem.

Turbina wiatrowa zostanie dostarczona na teren budowy w gotowych elementach, które będą montowane na wydzielonym placu w obrębie terenu przedmiotowych działek za pomocą dźwigu. Przy turbinie wykonany zostanie tymczasowy plac montażowy wraz z zapleczem budowy. Po wykonaniu montażu turbiny, częściowo w miejscu placu montażowego, pozostawiony zostanie plac manewrowy z zatoką postojową do obsługi turbiny. Plac manewrowy i zatoka postojowa przy turbinie posiadać będą nawierzchnię przepuszczalną.

Źródłem emisji pyłów i gazów do powietrza w trakcie prowadzenia prac budowlano - montażowych, będzie transport oraz praca silników pojazdów i maszyn budowlanych, a także wykonywanie prac ziemnych. Pyliste materiały budowlane będą zabezpieczone przed ich rozwiewaniem w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji. Inwestor zapewni oszczędne korzystanie z terenu, a używany do prowadzenia prac sprzęt i urządzenia będą w dobrym stanie technicznym. Maszyny i urządzenia podczas przerw w pracy będą wyłączane.

Ewentualne zanieczyszczenie gruntu substancjami ropopochodnymi będą neutralizowane sorbentami.

Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej (między godz. 6.00 a 22.00).

Na potrzeby pracowników firm budowlanych na czas budowy na etapie lokalizacji przedsięwzięcia przygotowane będzie zaplecze sanitarne. Na etapie budowy nie będą wytwarzane ścieki technologiczne. Wytwarzane odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, w tym ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach.

Ułożenie kabli łączących turbinę wiatrowa z KSE wykonane będzie w wykopach.

Podczas wykonywania robót ziemnych zdjęte i zabezpieczone zostaną wierzchnie warstwy gleby. Zgromadzony humus zdeponowany zostanie w sąsiedztwie wykopów, a następnie wykorzystany będzie do zagospodarowania terenu po zakończeniu prac budowlano-montażowych. Ziemia pochodząca z wykopów zostanie w części wykorzystana w miejscu realizacji przedsięwzięcia, a jej nadmiar zostanie wywieziony poza teren inwestycji i zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Po zakończeniu prac budowlanych plac budowy zostanie uporządkowany.

Teren przewidziany pod planowaną inwestycję to obszar o typowo rolniczym charakterze, w większości składa się z rozdrobnionych gruntów ornych, głównie pod uprawę zbóż, jesienią orane w ostrą skibę. Miejsce lokalizacji elektrowni charakteryzuje się brakiem zadrzewień oraz terenów podmokłych czy wód powierzchniowych. W trakcie monitoringu ornitologicznego stwierdzono na badanym obszarze obecność 105 gatunków ptaków. Awifaunę lęgową, zgodnie z kryteriami obserwacji gatunków przyjętych w badaniach atlasowych, tworzyły 71 gatunków. Wyłącznie w okresie migracji stwierdzono na badanym obszarze 26 gatunków z których 18 wykorzystywało ten obszar jako żerowisko, noclegowisko lub miejsce koncentracji. Należy przyjąć, że liczba stwierdzonych gatunków nie wyróżnia badanego obszaru w skali regionu. Skład gatunkowy w większości stanowią ptaki pospolite, spotykane często w odpowiednich dla nich biotopach lęgowych. Spośród gatunków ptaków uznanych za zagrożone w granicach Wspólnoty Europejskiej, które zostały wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej na obszarze badanym w skali roku stwierdzono 16 gatunków, z czego 7 to gatunki uznane, według kryteriów przyjętych w badaniach atlasowych, za lęgowe (Sikora i in. 2007). Niezależnie od listy gatunków uznawanych za wymagające szczególnej ochrony w granicach Unii Europejskiej i wskazanych w Dyrektywie Ptasiej, powstała również klasyfikacja gatunków zagrożonych w skali całej Europy. Są to tzw. gatunki specjalnej (europejskiej) troski (Species of European Conservation Concern; w skrócie SPEC). Na

obszarze badanym stwierdzono w poszczególnych kategoriach SPEC następujące liczby gatunków:

- SPEC 1 – gatunki zagrożone globalnie – 2 gatunki – bielik (zalatujący na obszar farmy wiatrowej) i derkacz – lęgowy na obszarze farmy wiatrowej;
- SPEC 2 – gatunki o niekorzystnym statusie ochronnym skoncentrowanym w Europie – 11 gatunków, wśród nich bocian biały, mewa siwa (spotykana na obszarze badań podczas przelotów) i potrzuszcz, gatunki charakteryzujące się ponadprzeciętnym ryzykiem kolizji z turbinami wiatrowymi (Chyralecki i in. 2011);
- SPEC 3 – gatunki o niekorzystnym statusie ochronnym nie skoncentrowane w Europie – 16 gatunków, wśród nich: skowronek (lęgowy na obszarze badań) i pustulka (wykorzystująca teren farmy jako miejsce żerowania), gatunki uznawane za szczególnie podatne na kolizje z turbinami (Chyralecki i in. 2011).

Na badanym obszarze stwierdzono gniazdowanie jedynie 1 gatunku wskazanego w Polskiej czerwonej księdze zwierząt (Głowaciński 2001) - kulika wielkiego. Badania przedrealizacyjne w zakresie monitoringu ptaków obejmowały 5 modułów (liczenia z transektów, liczenia z punktów obserwacyjnych, cenzus lęgowych gatunków kluczowych, badanie rozpowszechnionych ptaków w standardzie MPPL oraz identyfikację zgrupowań i koncentracji). W ramach modułu liczeń transektowych wyznaczone zostały trzy transekty liniowe: T1 o długości 1,0 km, T2 o długości 1,0 km i T3 o długości 1,0 km (łącznie 3,0 km). W trakcie monitoringu przedrealizacyjnego wykonano ogółem 97 kontroli transektów, po 32 kontrole transektów T1 i T3 oraz 33 kontrole transektu T2. W trakcie badań prowadzonych w tym module odnotowano występowanie 11 226 ptaków z 76 gatunków w 97 kontrolach transektów o łącznej długości 97 km. Spośród wszystkich obserwowanych osobników podczas liczeń na transekcje dominowały ptaki o niewielkich rozmiarach ciała (A), stanowiąc w skali roku 77% zgrupowania. Ptaki średniej wielkości (B1) stanowiły 2% a ptaki większe (B2) 15%. Udział ptaków drapieżnych (szponiastych) był niewielki wynosił 1%. Ptaki siewkowe Charadriiformes pod względem liczebności w skali całego roku stanowiły 2% zgrupowania a udział ptaków o dużych rozmiarach ciała (E) wyniósł 1%. Proporcje udziału poszczególnych grup zmieniały się znacznie na przestrzeni roku w wyróżnionych okresach fenologicznych. Ptaki drobne dominowały w każdym okresie fenologicznym stanowiąc nawet 88% wszystkich ptaków w okresie zimy. Zdecydowana większość ptaków stwierdzana

podczas liczeń transektowych była lokalizowana na ziemi lub w trakcie przemieszczania się na niewielkim odcinku i wysokości podczas żerowania (np. łuszczeniaki) lub wykonywania lotów tokowych (np. skowronek, czajka). W trakcie liczeń transektowych odnotowano 104 os. z 11 gatunków ptaków szponiastych. Frekwencja w skali roku wyniosła 56,4%. Średnie zagęszczenie dla całego okresu badań wyniosło 1,07 os./1 km i należy uznać je za niskie. Wśród gatunków szponiastych w skali całego roku dominowały stwierdzenia ptaków z rodzaju *Buteo* sp. (myszołowów), które stanowiły łącznie ponad 61 % wszystkich obserwowanych ptaków szponiastych. Drugim gatunkiem dominującym był błotniak stawowy, którego udział w zgrupowaniu ptaków szponiastych wyniósł 13,5%. Myszołów (*Buteo buteo*) był dominantem we wszystkich wyróżnionych okresach fenologicznych. Bielik, jako gatunek bardzo wrażliwy na kolizje z turbinami wiatrowymi, pojawiał się nad obszarem farmy sporadycznie – 1 stwierdzenie 2 dorosłych ptaków przelatujących wzdłuż transektu T3. Spośród gatunków o dużych rozmiarach ciała na obszarze farmy wiatrowej podczas liczeń transektowych zaobserwowano łącznie 306 os. reprezentujących 4 gatunki: gęsi: zbożowa i białoczelna, żuraw i bocian biały. Wg ros na łączną liczbę ptaków złożyła się jednokrotna obserwacja z 11.IV.13 przelatującego klucza gęsi białoczelnej i zbożowej w liczbie ok. 300 os. Pozostałe ptaki o dużych rozmiarach ciała spotykano sporadycznie. Frekwencja tej grupy ptaków w skali roku wyniosła jedynie 5 %. Średnie zagęszczenie dużych ptaków dla całego roku wyniosło 3,15 os./1km transektu. W ramach modułu liczeń z punktów obserwacyjnych na obszarze farmy wiatrowej zlokalizowano 2 stałe punkty obserwacyjne. W trakcie monitoringu przedrealizacyjnego wykonano ogółem 43 kontrole terenowe podczas których wykonano 86 godzinnych sesji obserwacyjnych. W trakcie obserwacji przelatujące ptaki były notowane w podziale na 3 kategorie pułapu przelotu (0-50 m, 51-200 m, >200). W trakcie badań prowadzonych w tym module odnotowano występowanie 22 310 ptaków z 93 gatunków w 86 godzinnych sesjach obserwacyjnych wykonanych podczas 43 kontroli terenowych. Badany obszar nie wykazywał się ponadprzeciętną ilością obserwowanych ptaków w przestrzeni powietrznej. Spośród wszystkich obserwowanych osobników podczas liczeń ze stałych punktów obserwacyjnych dominowały ptaki o niewielkich rozmiarach ciała (A), stanowiąc w skali roku 65% zgrupowania. Drugą grupą pod względem liczebności były ptaki duże (B2), które stanowiły 28% całości zgrupowania. Na liczebność tej grupy na pewno miała wpływ istniejąca na badanym obszarze duża kolonia lęgowa gawrona w Przyrowie. Pozostałe grupy ptaków, w tym szponiaste (D) i siewkowate (C) stanowiły niewielką, 1-3%, część całości zgrupowania ptaków. W skali całego roku na 22 310 os. wszystkich gatunków

ptaków zaobserwowanych ze stałych punktów obserwacyjnych przebywało lub/i przemieszczało się na pułapie do 50 m nad ziemią 91,8 % (Nos=20 479). W tzw. strefie kolizyjności, a więc w zakładanym obszarze „omiatanym” przez pracujący rotor przemieszczało się 7,4 % wszystkich zaobserwowanych ptaków w skali roku (Nos.=1 654). Powyżej 200 m nad ziemią przemieszczało się 0,8 % ptaków z wszystkich wyodrębnionych grup (Nos.=177). We wszystkich okresach fenologicznych przeważały obserwacje ptaków na pułapie do 50 m nad ziemią a więc pod strefą kolizyjności. W ramach badań rozpowszechnionych ptaków w standardzie MPPL na obszarze farmy wytyczony został kwadrat o powierzchni 1 km². W granicach tej powierzchni ptaki były liczone dwukrotnie w trakcie sezonu lęgowego w 2012 roku. W trakcie obu liczeń zanotowano 21 gatunków ptaków. W porównaniu z danymi referencyjnymi z obszaru całej Polski, ilość stwierdzonych gatunków na obszarze wyznaczonej powierzchni w rejonie farmy wiatrowej w Przyrowie jest zdecydowanie niższa od średniej dla kraju ($x = 34,5$ gatunków). W porównaniu z danymi referencyjnymi z obszaru całej Polski, zagęszczenia 3 gatunków ptaków (percentyl rozkładu > 90 %) wyróżniały badaną powierzchnię na tle innych tego typu obszarów w skali kraju i były unikatowe (gawron, jerzyk i pliszka żółta). Na uwagę zasługują tutaj szczególnie pliszka żółta, która na obszarach agrocenoz zakłada gniazda. Trzeba jednak zaznaczyć, że populacja lęgowa pliszki żółtej na obszarze kraju jest liczna i szacuje się ją na 400 000 – 800 000 par (Sikora i in. 2007). Pliszka żółta nie odznacza się ponadprzeciętnym narażeniem na ryzyko kolizji z turbinami wiatrowymi. Z grupy gatunków lęgowych, a występujących jako lęgowe na obszarze planowanej farmy wiatrowej „Przyrów” skowronek i potrzęsacz odznaczają się wysokim narażeniem na kolizje natomiast czajkę zalicza się do gatunków o podwyższonym ryzyku kolizji z turbinami (Chyralecki i in. 2011). Pozostałe gatunki, które stanowiły o unikatowości badanej powierzchni w skali kraju - gawron i jerzyk - wykorzystywały ten obszar jako miejsce żerowania. Kontrole terenowe związane z wykrywaniem gatunków kluczowych wykonywano każdorazowo przed lub po zakończeniu zasadniczych liczeń na punktach obserwacyjnych w sezonie lęgowym od połowy marca (poszukiwanie stanowisk żurawia i kruka) do połowy lipca (określenie sukcesu lęgowego bociana białego). W okresie tym wykonano również 2 kontrole nocne. Wg roś na obszarze planowanej farmy wiatrowej stwierdzono występowanie 17 lęgowych gatunków uznawanych za kluczowe. Były nimi: myszołów (*Buteo buteo*) – gniazdowanie pewne, kobuz (*Falco subbuteo*) – gniazdowanie pewne, pustulka (*Falco tinnunculus*) – gniazdowanie prawdopodobne, czajka (*Vanellus vanellus*) – gniazdowanie prawdopodobne, kulik wielki (*Numenius arquata*) – gniazdowanie

pewne, uszatka (*Asio otus*) – gniazdowanie prawdopodobne, bocian biały (*Ciconia ciconia*) – gniazdowanie pewne, żuraw (*Grus grus*) – gniazdowanie prawdopodobne, kruk (*Corvus corax*) – gniazdowanie pewne, gawron (*Corvus frugilegus*) – gniazdowanie pewne, dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*) – gniazdowanie prawdopodobne, potrzyszcz (*Emberiza calandra*) – gniazdowanie prawdopodobne, gąsiorek (*Lanius collurio*) – gniazdowanie prawdopodobne, ortolan (*Emberiza hortulana*) – gniazdowanie prawdopodobne, lerka (*Lullula arborea*) – gniazdowanie prawdopodobne, derkacz (*Crex crex*) – gniazdowanie prawdopodobne. W ramach badań zgrupowań i koncentracji ptaków na obszarze planowanej farmy wiatrowej w trakcie monitoringu przedinwestycyjnego nie stwierdzono koncentracji ptaków, które wyróżniałyby ten rejon na tle innych obszarów regionu. Stwierdzone koncentracje ptaków dotyczyły typowych dla obszarów rolniczych, pospolitych gatunków, które w okresie migracji (szczególnie jesiennej) czy w okresie polęgowym gromadzą się w stada poszukujące pożywienia na polach.

Z analizy dokumentacji wynika, że do największych walorów ornitologicznych badanego terenu zaliczyć należy:

1. Kolonię lęgową gawrona liczącą w 2012 roku 602 gniazda zlokalizowaną w miejscowości Przyrów. Jest to jedna z największych kolonii lęgowych tego gatunku w powiecie częstochowskim. Należy zauważyć, że gawron w ostatnich latach wykazuje drastyczny spadek liczebności w wielu regionach kraju, w tym także na obszarze woj. śląskiego.
2. Zagęszczenie lęgowe bociana białego na obszarze gminy Przyrów wynosi 10,3p/100 km². W 2004 roku średnie zagęszczenie bociana białego (StD) wyniosło dla całego województwa śląskiego 5,9 p/100 km² i było jednym z najniższych w kraju oraz blisko 3-krotnie niższe od przeciętnego zagęszczenia obliczonego dla całej Polski (16,8 p/100 km²). Obszar gminy Przyrów jest więc jednym z najgęściej zasiedlonych przez ten gatunek obszarów w woj. śląskim.
3. Na obszarze łąk na wschód od planowanej inwestycji, których zachodni skraj wchodzi w obszar strefy buforowej gniazduje kulik wielki *Numenius arquata* (3-4 pary). Jest to jedno z dwóch stanowisk tego gatunku na obszarze województwa śląskiego. W obszarze farmy wiatrowej gatunek ten pojawiał się w skali roku sporadycznie – łącznie 4 stwierdzenia 5 os. Można domniemywać, że widywane ptaki były zalatującymi osobnikami ze śląskiej populacji lęgowej. Badania wykazały, że kuliki wielkie negatywnie reagują na obecność turbin w miejscach ich lęgów, w trakcie ich stawiania w okresie lęgowym, co powoduje ich odstraszenie (Pearce-Higgins i in. 2012). W przypadku planowanej turbiny wiatrowej będzie

ona zlokalizowana poza obszarami lęgówisk tego gatunku ale bezpośrednio granicząc od wschodu z terenami lęgowymi kulika wielkiego w związku z tym nałożono warunek aby prace budowlane były wykonywane poza sezonem lęgowym ptaków. Kulik wielki (*Numenius arquata*) uznany jest za gatunek wskaźnikowy, jednocześnie należy również do tzw. gatunków kluczowych („Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” P. Chylarecki i inni – Załącznik Nr 3), obejmującą obok gatunków wskaźnikowych również szereg innych gatunków o niekorzystnym statusie ochronnym i podwyższonej kolizyjności, dla których jest dobrego rozpoznania rozmieszczenia i liczebności w skali istotnej dla oceny indywidualnych projektów wiatrowych. Z uwagi na powyższe w celu ochrony lokalnej populacji kulików wielkich w województwie śląskim uwzględniając również „zasadę przezorności”, która jest wpisana w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a jej interpretacje w kontekście ochrony zasobów przyrodniczych wyznaczają orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wskazano warunek montażu na turbinie systemu detekcji przelatujących w obrębie pracujących turbin ptaków.

Podsumowując wyniki przedrealizacyjnego monitoringu ptaków wykonanego na obszarze planowanej farmy wiatrowej w tym również przedmiotowej turbiny należy stwierdzić, że skład awifauny badanego terenu w skali roku stanowią w zdecydowanej większości drobne gatunki wróblowe (*Passeriformes*) rozpowszechnione i licznie spotykane na obszarze regionu i kraju. Najliczniejsze gatunki to: skowronek, szpak a z gatunków większych grzywacz i gawron które łącznie stanowiły podczas liczeń na transektach liniowych – 66% a podczas liczeń z punktów stałych – 77% ogółu zgrupowania ptaków w skali roku. Skład awifauny lęgowej obszaru pod turbinę wiatrową (bez bufora) jest typowy dla otwartych agrocenoz. W składzie awifauny lęgowej tego obszaru zanotowano występowanie 4 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (bociana białego *Ciconia ciconia*, derkacza *Crex crex*, lerki *Lullula arborea* i gąsiorka *Lanius collurio*). Budowa turbiny wiatrowej związana jest z fizyczną utartą siedlisk rolniczych, poprzez zajęcie terenu przez betonowe fundamenty turbiny i drogi dojazdowe. Powierzchnia w ten sposób utracona stanowi jednak ułamek procenta całej badanej powierzchni i nie ma istotnego wpływu na lokalne populacje ptaków. Budowa turbiny wiatrowej nie spowoduje znaczącego zmniejszenia terenów lęgowych i żerowiskowych w skali lokalnej. W celu zminimalizowania wpływu prac ziemnych na terenie inwestycji (budowa dróg dojazdowych, wykopy pod fundamenty, wykopy pod kable) wprowadzono warunek aby prace te wykonywać poza okresem lęgowym ptaków czyli w okresie od 01 września do 15 marca. Działania te wpłyną na ograniczenie niekorzystnego wpływu

zwiększonej liczby ludzi i sprzętu skutkującego trwałym ploszeniem ptaków w okresie lęgowym oraz bezpośrednią możliwość zniszczenia lęgów. Nie stwierdzono na badanej powierzchni gatunków lęgowych objętych strefową ochroną miejsc przebywania/gniazdowania, zagrożonych według Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt (Głowaciński 2001), natomiast z gatunków kolonijnych gnieździ się gawron (kolonia lęgowa 602 gniazd w Przyrowie). Gawrony, zarówno osobniki dorosłe jak i ptaki młode, przemieszczają się z zadrzewień, gdzie mają gniazda w kierunku wschodnim, na łąki w okolicach Zarębic i Staropola. Ptaki lecące na łąki w kierunku wschodnim mają utarty „szlak” przemieszczania się lecąc w prostej linii nad wsią Stanisławów stąd ich mało liczna obecność podczas liczeń na transekcie T2. Ryzyko kolizyjności z pracującymi turbinami u tych ptaków będzie w tym przypadku niewielkie. Intensywność użytkowania przestrzeni powietrznej przez ptaki (średnia roczna 259,42 os./60 min. przy medianie 88,5 os./60 min.) wyróżnia ten obszar na tle innych rejonów, przynajmniej wyżynnej części Polski. Z kolei intensywność przelotów jesiennych i wiosennych ptaków szponiastych jest znacznie niższa od maksymalnych wartości notowanych w kraju. Na obszarze planowanej inwestycji odnotowano większe koncentracje ptaków takich gatunków jak szpak, grzywacz, czajka. Jednak obserwowane koncentracje nie wyróżniały się ponadprzeciętną ilością osobników w stadach w skali kraju. Ptaki przelatujące w większości przemieszczały się w ciągu roku poza strefą kolizyjną ze śmigłami turbin. W strefie kolizyjnej zanotowano 7,4% wszystkich obserwowanych osobników. Omawiany obszar nie ma istotnego znaczenia dla zimujących ptaków. W celu określenia faktycznego wpływu inwestycji na ptaki w okresie rocznym i oceny śmiertelności w wyniku działania turbin wiatrowych należy przeprowadzić 3-letni monitoring nastawiony na wyszukiwanie martwych ptaków i obserwacje zachowań ptaków przebywających w obszarze z posadowioną turbiną. Konieczność 3-letniego monitoringu porealizacyjnego związana jest z oceną zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym. Jednocześnie taki monitoring może służyć doraźnym zmianom w funkcjonowaniu farmy (czasowe wyłączenia) spowodowane zmianami w awifaunie. Na omawianym obszarze nie stwierdzono układów, zjawisk i liczebności ptaków, które wskazywałyby na to, że planowana elektrownia wiatrowa będzie stanowiła istotną barierę dla ptaków lęgowych i migrujących. Nad badanym obszarem ptaki przemieszczały się szerokim frontem. Zebrane wyniki w ramach rocznego monitoringu przedinwestycyjnego i ich analiza na obecnym etapie wiedzy o występowaniu ptaków w tym rejonie wskazują, że budowa turbiny wiatrowej we wskazanej

lokalizacji w stosunku do awifauny lęgowej, przelotnej i zimującej nie wpłynie istotnie na stan występujących na obszarze inwestycyjnym i na terenach przyległych ptaków.

W ramach sporządzonego raportu o oddziaływania na środowisko oraz aneksu do niego wykonano analizę chiropterologiczną dla całego obszaru projektowanej farmy wiatrowej w gminie Przyrów ze szczególnym uwzględnieniem turbiny wtg 9. W trakcie badań wpływu inwestycji na nietoperze stwierdzono, że na terenie planowanej elektrowni wiatrowej, nie występują kompleksy leśne i zadrzewienia. Działki przeznaczone pod inwestycję to pola uprawne. Jednocześnie od strony południowej i południowo-wschodniej planowana turbina graniczy z terenami leśnymi. Zgodnie dokumentacją podstawową metodą badań służącą rozpoznaniu aktywności nietoperzy w obszarze planowanej farmy były nasłuchy detektorowe. Nagrań dokonywano podczas kontroli wieczornych i całonocnych, prowadzonych na wyznaczonych punktach i odcinkach funkcjonalnych transektów. We wrześniu prowadzono także nasłuchy popołudniowe, celem zarejestrowania ewentualnych dziennych migracji borowców wielkich. W praktyce tzw. kontrole wieczorne w okresie letnim kończyły się około północy. Czas nasłuchu na punktach był nie krótszy niż 15 minut, zaś na transektach nie krótszy niż 10 minut. Transekty pokonywano pieszo. Oprócz nasłuchów detektorowych przeprowadzono również badania uzupełniające, obejmujące wyszukiwanie i kontrolę potencjalnych kryjówek kolonii rozrodczych i zimowisk nietoperzy oraz dodatkowe nasłuchy detektorowe we fragmentach wybranych siedlisk tych ssaków w sąsiedztwie turbiny, w promieniu do około 3 km od jej granic. Jednocześnie zwrócono się do Wydział Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy Przyrów z pytaniem odnoszącym się do występowania nietoperzy na terenie Gminy Przyrów. W odpowiedzi uzyskano informację, że urząd nie posiada informacji na ten temat. Kwatery zimowe skontrolowano w lutym, natomiast potencjalne kryjówki kolonii rozrodczych w lipcu 2012. Z przeprowadzonych badań chiropterologicznych wynika, że w krajobrazie rolniczym gminy Przyrów, przez okres od wiosny do jesieni, najczęściej występującymi gatunkami nietoperzy są borowiec wielki *Nyctalus noctula* i mroczek późny *Eptesicus serotinus*. W okresie letnim pojawiają się również wszystkie trzy stwierdzone w Polsce gatunki karlików *Pipistrellus* spp. W obszarze projektowanej elektrowni wiatrowej rejestrowano również nieliczne sygnały echolokacyjne nocków *Myotis* spp. Ich stwierdzenia miały miejsce zwłaszcza w pobliżu liniowych elementów krajobrazu, takich jak: ścieżka leśna czy droga obsadzona drzewami. Bardzo rzadko notowano je w otwartym krajobrazie pól uprawnych, w którym zaprojektowano lokalizacje turbiny. W obszarze projektowanej turbiny i w jej sąsiedztwie brak jest kwater

zimowych nietoperzy o istotnym znaczeniu. Nie odnaleziono również kolonii rozrodczych tych ssaków. W oparciu o wyliczone dla poszczególnych okresów nasłuchowych indeksy aktywności nie stwierdzono okresów dużej aktywności nietoperzy w obszarze projektowanej elektrowni wiatrowej, które przemawiałyby za działaniami minimalizującymi wpływ turbiny na nietoperze. W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba czasowego wyłączania turbiny w celu ochrony lokalnych populacji nietoperzy. Jednocześnie w okresie eksploatacji ustalono szereg warunków mających na celu ograniczenie i zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Przy zachowaniu warunków mających na celu ograniczenie i zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na tę grupę zwierząt realizacja przedmiotowej turbiny wiatrowej nie wpłynie istotnie na stan populacji lokalnych nietoperzy. Obszar planowanej inwestycji objęto również inwentaryzacją przyrodniczą (florystyczną oraz pod względem występowania grzybów) oraz faunistyczną (obejmującą bezkręgowce oraz płazy, gady oraz ssaki – oprócz nietoperzy). Autorzy roś w trakcie inwentaryzacji florystycznej stwierdzili występowanie na obszarze planowanej inwestycji następujących zbiorowisk roślinnych: zbiorowiska muraw napiaszczystych lub zwirowatych, suchych, ubogich siedlisk (ChSC Cl.) *Koelerio glaucae-Corynephoretea canescentis* z dużym udziałem typowych roślin ruderalnych, zbiorowisko łąkowe *Poa pratensis - Festuca rubra*, zbiorowisko boru sosnowego świeżego *Peucedano-Pinetum*, zbiorowiska upraw zbożowych na glebach wapiennych *Caucalidio-Scandicetum*, zbiorowisko dróg i przydroży *Lolio-Polygonatum arenastri*, zbiorowisko żyznych łąk kośnych *Molinietalia caeruleae*. Powyższe zbiorowiska są typowymi, często występującymi w kraju. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono chronionych gatunków roślin. W ramach ooś przeprowadzono również inwentaryzację dotyczącą płazów, gadów i ssaków. W ramach inwentaryzacji autorzy roś stwierdzają, że przedmiotowy teren w bardzo małym stopniu wykorzystywany jest przez płazy i gady. Gadów podczas inwentaryzacji nie stwierdzono a z płazów zaobserwowano żabę trawną (*Rana temporaria*) i jaszczurkę żyworodną (*Lacerta vivipara*). Nie przewiduje się więc wystąpienia negatywnego oddziaływania projektowanej turbiny nr 9 na środowisko życia płazów i gadów. W trakcie badań ssaków oparto się na wynikach Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Częstochowie uaktualnionego na dzień 10.03.2015. Dane te informują o występowaniu w całym obwodzie łowieckim (wchodzi tu również obszar przedmiotowej inwestycji) pospolitych zwierząt łownych w Polsce. Autorom inwentaryzacji przyrodniczej nie udało się potwierdzić występowania chomika europejskiego.

Na podstawie danych będących w posiadaniu tut. organu stwierdzono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest planowane do zrealizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Park Krajobrazowy Stawki, który znajduje się ok. 4,0 km na zachód od lokalizacji turbiny wtg9. Najbliżej położonymi obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- Ostoja Złotopotocka PLH240020 ok. 8,2 km od turbiny wtg9,
- Dolina Górnej Pilicy PLH260018 ok. 8 km od turbiny wtg9,
- Białka Lelowska PLH240031 ok. 9,5 km od wtg9.

Wszystkie wymienione obszary chronione znajdują się poza zasięgiem oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia zarówno na etapie jego budowy, eksploatacji i likwidacji. Przedmiotowa turbina wiatrowa nie wpłynie negatywnie na cele i przedmioty ochrony wyżej opisywanych obszarów chronionych.

W bazach danych przestrzennych o walorach przyrodniczych województwa, będących w posiadaniu tut. organu, brak jest informacji na temat występowania na terenie planowanego przedsięwzięcia stanowisk chronionych roślin i grzybów oraz cennych siedlisk przyrodniczych (w tym ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej UE i chronionych prawem krajowym, na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000).

Na przedmiotowym obszarze stwierdzono w ostatnich latach występowanie chomika europejskiego (*Cricetus cricetus*), którego bytowania tam obecnie nie można wykluczyć. Chomik europejski jest gatunkiem ściśle chronionym, wymagającym ochrony czynnej w Polsce na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 poz. 1348). Ponadto jest także ściśle chroniony w Unii Europejskiej na podstawie Dyrektywy Siedliskowej w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tekst skonsolidowany z 1 stycznia 2007 roku). Podlega również ochronie na podstawie Konwencji berneńskiej, został umieszczony na Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (kategoria DD, Głowaciński 2002) oraz Czerwonej liście ssaków województwa śląskiego. Ponieważ planowane są inne turbiny wiatrowe na obszarze przeznaczonym pod farmę wiatrową „Przyrów” w celu

zapobiegania niekorzystnego wpływu budowy przedmiotowej turbiny na ewentualne zamieszkiwanie na tym terenie chomika europejskiego należy:

- przed rozpoczęciem prac ziemnych (przygotowywanie terenu pod budowę drogi dojazdowej, placu manewrowego, placu montażowego, zaplecza budowy, prowadzenie wykopów pod kable i pod fundament turbiny) sprawdzić należy, czy na terenie objętym tymi pracami nie ma śladów występowania nor chomika. W przypadku wystąpienia podejrzenia, że na danym terenie może bytować chomik europejski należy zapewnić nadzór przyrodniczy nad prowadzonymi pracami,
- należy zabezpieczyć miejsca prowadzenia głębokich wykopów przed ewentualnym przedostaniem się do nich małych zwierząt, najlepiej tymczasową szczelną osłoną,
- każdorazowo przed rozpoczęciem prac każdego dnia należy się upewniać, że nie zostały w wykopach uwieszone zwierzęta.

Analizie poddano również oddziaływanie skumulowane w związku z planowaną inwestycją na środowisko przyrodnicze. Na obszarze gminy Przyrów oprócz przedmiotowej turbiny wiatrowej, przewiduje się posadowienie jeszcze dodatkowo 14 turbin o podobnych parametrach. Lokalizacja tych turbin będzie znajdowała się praktycznie w obszarze podobnym do omawianej elektrowni wiatrowej, dlatego można traktować wszystkie te lokalizacje jako jeden park wiatrowy złożony z 15 turbin. Pomiedzy poszczególnymi lokalizacjami turbin znajdują się „wolne” przestrzenie pozwalające na swobodne przemieszczanie się ptaków i nietoperzy, jest to szczególnie istotne dla lokalnych populacji, wykorzystujących pola i łąki jako miejsca żerowania i lęgów (ptaki). Według zapisów raportu ptaki migrujące przez przedmiotowy teren przelatują tzw. szerokim frontem. Turbiny nie będą więc zlokalizowane w wąskich korytarzach migracyjnych, co mogłoby powodować wysokie ryzyko kolizyjności. Zakładając, że każda dodatkowa turbina w danej lokalizacji niesie za sobą kolizje ptaków wyliczona śmiertelność dla wszystkich 15 turbin wyniesie więc teoretycznie 82,5 osobników w skali roku. Dodatkowym czynnikiem, który może powodować śmiertelność ptaków jest linia wysokiego napięcia przechodząca przez teren planowanej inwestycji na osi wschód – zachód na odcinku około 5 km. Linie wysokiego napięcia działają na ptaki powodując ich śmiertelność w wyniku zderzeń z przewodami albo w wyniku porażenia. Na obszarze badanym nie stwierdzono gniazdowania ptaków na słupach linii wysokiego napięcia. Linia wysokiego napięcia przebiegająca przez teren planowanej farmy wiatrowej jest linią starą, istniejącą od dłuższego czasu. Ptaki gniazdujące w okolicy znają już tą „przeszkodę”. Śmiertelność ptaków w wyniku zderzeń jest uzależniona przede wszystkim od lokalizacji linii

wysokiego napięcia. Tam gdzie znajdują się strefy o znacznej koncentracji ptaków liczba ta może wynosić nawet do 500 os. na kilometr linii. W miejscach o małych koncentracjach ptaków liczba zderzeń jest znacznie mniejsza. Szacuje się, że w typowych lokalizacjach linii wysokiego napięcia, do których zaliczyć należy linię wysokiego napięcia przebiegającą przez teren planowanej farmy wiatrowej w Przyrowie, śmiertelność ptaków w wyniku zderzeń wynosi około 5 os./km/rok. Tak więc całkowita śmiertelność ptaków w skali roku na tym terenie w wyniku oddziaływania linii wysokiego napięcia może wynieść około 25 os. W wyniku oddziaływania skumulowanego szacuje się, że śmiertelność ptaków wszystkich gatunków na badanym terenie będzie wynosiła około 108 os./rok. Z uwagi na prognozowaną śmiertelność ptaków nałożono warunek dla przedmiotowej turbiny montażu systemu detekcji przelatujących w obrębie pracującej turbiny ptaków i podejmowaniu odpowiednich czynności związanych z ich wykryciem w czasie rzeczywistym. Efekt oddziaływania skumulowanego w przypadku nietoperzy może mieć miejsce przede wszystkim w związku z przemieszczaniem się osobników na większe bądź mniejsze odległości, na drodze których mogłyby stanąć przeszkody w postaci elektrowni wiatrowych. Dotyczyć to może sytuacji związanych z migracjami wiosennymi i jesiennymi, przelotami pomiędzy koloniami rozrodczymi a żerowiskami, miejscami rojenia itp. Biorąc pod uwagę wszystkie planowane lokalizacje turbin w obszarze gminy Przyrów (łącznie 15) oraz brak tego typu inwestycji w najbliższym otoczeniu gminy Przyrów należy w przypadku tej grupy zwierząt wykluczyć wystąpienie efektu skumulowanego, przekładającego się na zwiększone ryzyko śmiertelności przelatujących nietoperzy. Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych badań realizacja zespołu 15 elektrowni wiatrowych na omawianym terenie nie powinna spowodować wystąpienia znaczących, skumulowanych ponadnormatywnych oddziaływań w stosunku do ptaków i nietoperzy. W ramach oceny oddziaływania na środowisko dokonano analiz wpływu instalacji na krajobraz w tym wystąpienia kumulacji oddziaływań na krajobraz w odniesieniu do innych elementów krajobrazu takich jak: linie elektroenergetyczne, słupy, wieże. Z uwagi na fakt iż turbina wtg9 jest częścią składową farmy wiatrowej składającej się łącznie z 15 turbin analizę wpływu na krajobraz przeprowadzono dla całej farmy wiatrowej. W trakcie analizy danych, stwierdzono, że w zasięgu 10 km od miejsca lokalizacji analizowanych turbin wiatrowych nie występują inne instalacje wiatrowe. W wyniku analizy stwierdzono, że na terenie inwestycyjnym jaki i w jego pobliżu znajdują się następujące przedsięwzięcia, dla których może wystąpić potencjalny efekt skumulowany. Są to: napowietrzne linie elektroenergetyczne SN, napowietrzna linia elektroenergetyczna 110kV, trakcja linii

kolejowej, maszt telefonii komórkowej w Zarębicach. W wyniku analizy wpływu inwestycji na krajobraz należy stwierdzić, że w największym stopniu dotyczyć będzie on kumulacji samych 15 turbin względem siebie. Wg roś nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego na krajobraz dla pozostałych elementów infrastruktury (zarówno instalacje elektroenergetyczne jak i infrastruktura towarzysząca w postaci dróg dojazdowych i stacji transformatorowych będą widoczne wyłącznie w miejscu ich lokalizacji, a więc zasięg oddziaływania na krajobraz będzie w ich przypadku ograniczony). Z analizy dokumentacji wynika, że planowana do realizacji inwestycja będzie miała wpływ na krajobraz, a widoczność poszczególnych elementów uzależniona będzie od miejsca obserwacji. W promieniu do 2 km od przedmiotowych turbin wiatrowych inwestycje stanowiąc będą element dominujący w krajobrazie, a ruch obrotowy wirnika będzie dostrzegany przez obserwatorów. W odległości 2 km – 4,5 km od inwestycji elektrownie będą stanowiły element wyróżniający się w krajobrazie, ale nie sprawiający wrażenia dominant. W promieniu 4,5 km – 7 km elektrownie będą widoczne, ale nie będą stanowiły elementu „narzucającego” się w krajobrazie. W warunkach dobrych widoczności możliwe będzie dostrzeżenie obracających się łopat wirnika. W odległości powyżej 7 km widoczność inwestycji będzie zanikać. Elektrownie odbierane będą jako elementy niewielkich rozmiarów i nie będą znacząco wyróżniać się na tle otaczającego krajobrazu. Niektóre warunki a mianowicie ustalenie aby linie kablowe przyłączające planowaną elektrownię wiatrowej do sieci prowadzić pod powierzchnią ziemi – układać w wykopach oraz pomalowanie korpusów wież na kolor jasny jednak nie kontrastujący z otoczeniem (należy unikać koloru śnieżnej bieli) w pewnym zakresie zminimalizują wpływ inwestycji na krajobraz. Jednocześnie należy stwierdzić, że obszar planowanego posadowienia turbin nie charakteryzuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi oraz nie koliduje z zabudową i istniejącą infrastrukturą drogową oraz jest zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Podczas przeprowadzanej oceny oddziaływania na środowisko wykazano, że możliwe będzie negatywne oddziaływanie na etapie budowy przedsięwzięcia, w tym realizację turbin oraz infrastruktury towarzyszącej, wiązać się może z bezpośrednim niszczeniem siedlisk lęgowych ptaków, a także samych lęgów. Właściwe dostosowanie terminu prowadzonych działań pozwoli uniknąć wystąpienia przedmiotowego zjawiska. Przy ustalaniu warunków, wzięto również pod uwagę możliwość hibernowania płazów oraz odbywania lęgów przez ptaki w miejscu planowanej inwestycji. Mając na uwadze powyższe, nałożono na Inwestora obowiązek dostosowania terminu realizacji inwestycji do cykli życiowych organizmów

zywych w tym ptaków zasiedlających omawiany teren – nakładając warunek przed rozpoczęciem robót ziemnych w okresie wiosennym poprzedzającym budowę projektowanych turbin usunąć z terenu inwestycji niską roślinność zielną.

Mając na uwadze konieczność możliwie maksymalnego ograniczenia negatywnych skutków realizacji przedsięwzięcia dla środowiska przyrodniczego, nałożono na inwestora warunki w zakresie ochrony fauny - w tym obowiązek prowadzenia prac w sposób niepowodujący powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt byłaby niemożliwa i gwarantujący ucieczkę zwierząt z miejsc zagrożenia. W przypadku braku takiej możliwości zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty zamierzeniem. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy jednak wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Jednocześnie z uwagi na potencjalną możliwość występowania na terenie projektowanej farmy i terenów sąsiednich chomika europejskiego należy przed rozpoczęciem prac dokonać kontroli zasiedlenia terenu przez chomiki europejskie w okresie ich aktywności, pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku potwierdzenia występowania chomików w obrębie placu budowy oraz jego sąsiedztwa w celu ich ochrony należy przeprowadzić przesiedlenie stwierdzonych osobników na sąsiednie tereny o odpowiednich warunkach środowiskowych, pod nadzorem przyrodniczym. Odłowy i przeniesienia należy przeprowadzić po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1 pkt 4 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, głównie w zakresie zniszczenia ich siedlisk i ostoi. Teren wykopów pod fundamenty wież w rejonie aktualnego frontu robót oraz w innych miejscach, które stwierdzone zostaną w trakcie prowadzenia nadzoru przyrodniczego, na czas realizacji inwestycji należy zabezpieczyć przed możliwością przedostawania się do nich płazów - poprzez montaż tymczasowych wygradzeń z trwałym naciągiem (który nie dopuści do fałdowania obniżającego jego trwałość i efektywność). Ogradzenie ma mieć postać bariery o wysokości łącznej nie mniejszej niż 0,50 m, w tym nie mniejszej niż 0,40 m ponad poziomem gruntu oraz osadzonych stabilnie w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm, z przewieszką o długości 10 cm. Ogradzenie ma być realizowane pod nadzorem przyrodniczym. Wykopy muszą być regularnie – codziennie rano, przed przystąpieniem do kolejnych prac kontrolowane przez nadzór przyrodniczy. Odłowione w wyniku ww. działań zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty zamierzeniem.

Tereny w obrębie inwestycji zajęte tymczasowo, tj. na potrzeby dróg tymczasowych, placów montażowych i składowych, a także miejsca wykopów pod linie kablowe, po zakończeniu realizacji inwestycji przywrócić należy do stanu sprzed ich zajęcia. W celu zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego rejonu inwestycji, nałożono warunek zabezpieczenia powierzchni ww. terenów.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania elektrowni na krajobraz oraz faunę latającą należy zastosować konstrukcję rurową wieży. Konstrukcja kratowa bowiem, może w większym stopniu oddziaływać na ptaki, w tym głównie szponiaste – możliwość wykorzystywania jej jako czatowni i miejsca odpoczynku powodować może ich przywabianie na teren planowanej inwestycji. Kolorystyka wieży i turbiny, w celu zminimalizowania prawdopodobnych kolizji ptaków z elektrowniami, powinna być w kolorach stonowanych, z zastosowaniem ciemniejszych barw u podstawy turbiny, przechodząc w sposób płynny w coraz jaśniejsze wraz ze wzrostem wysokości. Zewnętrzne końce śmigieł powinny być pomalowane kolorem pomarańczowym lub czerwonym na długości 1/3 łopaty śmigła, z zastrzeżeniem uwarunkowań wynikających z przepisów szczegółowych w tym oznakowania turbiny jako przeszkód lotniczych, co spowoduje zwiększenie prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych.

W sentencji nałożono na inwestora warunek dotyczący nie oświetlania turbiny oraz jej otoczenia światłem białym. Może ono bowiem przywabić w ich pobliże owady, a tym samym może wzmoczyć aktywność nietoperzy w tym rejonie.

W celu uniknięcia utworzenia na terenie elektrowni wiatrowej miejsc potencjalnie atrakcyjnych dla fauny latającej, konieczne jest nie obsadzanie obszaru, na którym inwestor planuje zrealizować przedsięwzięcie drzewami i krzewami oraz usuwanie na bieżąco, poprzez co najmniej dwukrotne w ciągu roku wykaszanie pojawiających się zakrzaceń. Po uruchomieniu przedsięwzięcia należy przeprowadzić monitoring poinwestycyjny. Ma on obejmować rejestrację negatywnego oddziaływania na ptaki i nietoperze, obserwacje zachowań osobników przebywających w obszarze pod turbiną oraz wyszukiwanie martwych zwierząt (monitoring śmiertelności). Zasady przyjętego monitoringu muszą być aktualne i zgodne z obowiązującymi w przyszłości standardami, które mogą się do czasu ukończenia inwestycji jeszcze zmienić. Dodatkowo miejsca prowadzonych badań muszą być te same co podczas monitoringu na etapie przedinwestycyjnym. Wyniki badań, oraz wnioski i wskazania ewentualnych działań zapobiegawczych należy corocznie przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach. W przypadku stwierdzenia podczas

prowadzenia monitoringu negatywnego oddziaływania na chronione gatunki zwierząt (w tym ptaki i nietoperze), znacznie przekraczające rozmiary podane w raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zwróci się do właściwego organu o podjęcie działań w kierunku nałożenia obowiązku wykonania przez inwestora przeglądu ekologicznego.

Reasumując powyższe, projektowana turbina wiatrowa, z zachowaniem ww. warunków oraz zaleceń minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko zawartych w przedłożonej dokumentacji nie będzie stanowić znaczącego zagrożenia dla zasobów przyrodniczych zlokalizowanych w pobliżu, ani nie będą wywierać wpływu na stan ochrony środowiska przyrodniczego na sąsiadujących terenach objętych ochroną prawną, w tym na obszarach Natura 2000.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem powstawania odpadów, poza pracami naprawczymi i serwisowymi, które będą generować powstawanie odpadów w postaci części wymiennych stosowanych w urządzeniach, olejów, opakowań.

Eksploatacja elektrowni wiatrowej nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, nie będzie wymagać poboru wody i nie będzie źródłem wyprowadzania ścieków do wód lub ziemi. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, zamontowana zostanie szczelna miska olejowa o pojemności ponad 100% zawartości oleju w transformatorze. Pojemność miski olejowej pozwoli na zatrzymanie całości uwolnionego oleju w wypadku awarii transformatora. W obrębie terenu lokalizacji turbin wiatrowych oraz infrastruktury towarzyszącej (w tym stacji GPZ) wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, jego realizacja nie naruszy stanu jakości i zasobów wód podziemnych i powierzchniowych, przez co nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne. Odległość planowanego przedsięwzięcia od najbliższej zabudowy mieszkaniowej będzie wynosiła ok. 700 m. Oceny emisji hałasu do środowiska dokonano wyznaczając maksymalny zasięg oddziaływania akustycznego dla pory dnia oraz pory nocy, przy założeniu najmniej korzystnych warunków tzn. ciągłej pracy planowanych turbin w warunkach meteorologicznych, przy których charakteryzują się one maksymalną emisją hałasu. Zasięg hałasu odniesiono do najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem, a obliczone wartości równoważnego poziomu dźwięku będące wynikiem pracy turbiny odniesiono dla wartości dopuszczalnych hałasu w środowisku.

Uwzględniono również oddziaływanie skumulowane z innymi projektowanymi na terenie gminy Przyrów instalacjami tego typu. Wyznaczono skumulowany zasięg hałasu w porze dnia i nocy będący efektem jednoczesnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia oraz najbliższych planowanych farm wiatrowych i stwierdzono, że realizacja przedmiotowej inwestycji możliwa jest z zachowaniem właściwego kształtu klimatu akustycznego również w świetle możliwego skumulowanego oddziaływania z sąsiednimi farmami wiatrowymi. Z przeprowadzonych analiz akustycznych dla obu wariantów przedsięwzięcia wynika, że eksploatacja projektowanej farmy wiatrowej nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dziennej i nocnej na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej. Mając na uwadze wyniki analizy skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi planowanymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi stwierdzono potrzebę przedstawienia przez inwestora analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego w terminie 1 roku od uruchomienia planowanej elektrowni wiatrowej.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na terenie lokalizacji przedsięwzięcia, jak i w bezpośrednim zasięgu jego oddziaływania nie stwierdzono występowania istotnych i cennych obiektów kultury materialnej. Brak jest obiektów wpisanych do rejestru zabytków, stref ochrony konserwatorskiej, czy obszarów ochrony historycznych układów miejskich i wiejskich.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 ani też ryzyka transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko w związku z tym, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko

Mając to na uwadze orzeczono jak w sentencji.

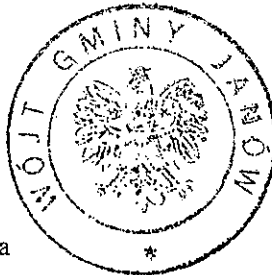
Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy w Przyrowie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art.72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z dnia 09.02.2016 roku Dz.U. z 2016 r, poz.353),

decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art.72 ust.1 pkt 1-21 w/w ustawy.

Złożenia tego wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna, o ile przed upływem 4 lat strona, która złożyła wniosek otrzyma stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Wójt Gminy Janów
mgr Joanna Scigaj

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. „Interprojekt” Włodzimierz Ehrenhalt
ul. Przytulna 8
09-083 Warszawa
2. pozostałe strony postępowania zostają powiadomione zgodnie z art.49 KPA w drodze publicznego ogłoszenia na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej BIP
3. Urząd Gminy Przyrów
ul. Częstochowska 7
42-248 Przyrów
- ④ a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Jasnogórska 15 A
42-200 Częstochowa
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Dąbrowskiego 22
40-024 Katowice

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art.82 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z dnia 04.12.2015 roku Dz.U. z 2016 r, poz.23)

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy wiatrowej składającej się z elektrowni wiatrowej o mocy do 4 MW, wraz z infrastrukturą dodatkową i stacją elektroenergetyczną w miejscowości Zarębnice na terenie gminy Przyrów.

Turbina wiatrowa roboczo oznaczona nazwą wtg 9 wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowana będzie pośród obszaru w przeważającej części wykorzystywanego rolniczo, częściowo silnie użytkowanego, w większości pozbawionego zadrzewień śródpolnych i terenów leśnych. Jedynie od strony południowej i południowo-wschodniej teren inwestycji sąsiaduje z lasem o powierzchni przekraczającej 10 ha. Roślinność tego obszaru to typowa roślinność synantropijna towarzysząca uprawom zbóż.

Turbina będzie miała możliwość montażu generatora na wieży o maksymalnej wysokości 120 m oraz wirnika o średnicy maksymalnej 131 m. Wielkość wieży i wirnika zostaną tak dopasowane, by łączna maksymalna wysokość turbiny wiatrowej wynosiła 180 m n.p.t. i była zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na realizację przedmiotowej inwestycji złożą się następujące elementy oraz prace:

- budowa turbiny wiatrowej o mocy do 4 MW,
- budowę stałego placu manewrowego przy turbinie;
- wykonanie tymczasowego placu montażowego wraz z zapleczem budowy;
- budowę drogi dojazdowej do turbiny;
- budowę kablowych linii elektroenergetycznych łączących turbinę wiatrową z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym,
- budowę stacji transformatorowej SN/0,4kV - SN/0,69kV (w przypadku wyboru zewnętrznej stacji transformatorowej, zlokalizowanej poza turbiną wiatrową),
- budowę rozdzielnic z punktem kontrolno – pomiarowym przy turbinie,
- wykonanie infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór inwestycji

W skład projektowanej turbiny wiatrowej wchodzić będą:

1/ wieża nośna posadowiona na stopie fundamentowej z układem sterowania i aparaturą pomiarową

w korpusie

2/ obrotowa gondola z:

głowicą,

piastą,

wirnikiem z trzema łopatom,

generatorem,
oraz innymi mniejszymi elementami typowymi dla tego rodzaju konstrukcji.

W gondoli znajdować się będzie instalacja elektryczna i mechaniczna. Dodatkowo turbina wiatrowa wyposażona jest w elementy sterujące pracą wirnika.

Elektrownia wiatrowa funkcjonować będzie w trybie bezobsługowym. Turbina wyposażona będzie w automatyczny układ zatrzymania wirnika przy prędkości powyżej 25 m/s oraz w system detekcji dymu, system chłodzenia generatora (dla turbiny asynchronicznej jest to chłodzenie płynem, a dla turbiny synchronicznej – chłodzenie powietrzem) oraz system bezpiecznego zabezpieczenia odgromowego. Projektowana turbina posiadać będzie również szereg zabezpieczeń przed zniszczeniem w przypadku pojawienia się silnych wiatrów (hamulec aerodynamiczny i mechaniczny). Łopaty wirnika i gondola turbiny posiadać będą oznakowanie sygnalizacyjne zgodnie z przepisami szczegółowymi. Turbina wiatrowa posadowiona zostanie na żelbetonowym fundamencie. Powierzchnia fundamentu wyniesie ok. 400-600 m². Turbina wiatrowa wyposażona zostanie albo w wewnętrzną stację transformatorową podnoszącą napięcie do wartości średniej, albo w zewnętrzną stację transformatorową zlokalizowaną przy turbinie.

Stacja elektroenergetyczna będzie ogrodzona i zabezpieczona przed dostępem osób trzecich. Biorąc pod uwagę małą skalę przedsięwzięcia (jedna turbina wiatrowa), a także obecność w sąsiedztwie linii przesyłowej SN przewiduje się, że uzyskane zostaną warunki przyłączeniowe do ww. linii. Kable elektroenergetyczne łączące turbinę z KSE ułożone zostaną na głębokości ca 1 – 2 m p.p.t. w sposób nieograniczający podstawowego przeznaczenia terenów wyznaczonych w mpzp. Orientacyjna powierzchnia terenu zajęta przez poszczególne elementy infrastruktury na etapie eksploatacji wyniesie 5500 m². Z dotychczasowego użytkowania na trwałe wyłączone zostaną elementy infrastruktury: plac manewrowy, droga dojazdowa do turbiny, część nadziemna fundamentu. Pozostały teren wokół infrastruktury przywrócony będzie do dotychczasowego użytkowania.

Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem oddziaływania na środowisko, wobec czego zastosowane zostaną odpowiednie rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu ich ograniczenie lub wyeliminowanie. Prace realizacyjne przebiegać będą przy wykorzystaniu urządzeń zarówno mechanicznych jak i ręcznych. Na etapie budowy przedsięwzięcia przeprowadzone zostaną prace związane z budową drogi dojazdowej do terenu inwestycji. Planuje się budowę drogi dojazdowej o szerokości 5,0 m, utwardzonej materiałem przepuszczalnym np. tłuczniem. Turbina wiatrowa zostanie dostarczona na teren budowy w gotowych elementach, które będą montowane na wydzielonym placu w obrębie terenu przedmiotowych działek. Przy turbinie wykonany zostanie tymczasowy plac montażowy z zapleczem budowy. Po wykonaniu prac montażowych, częściowo w miejscu placu montażowego, pozostawiony zostanie plac manewrowy a częściowo przywrócony do pierwotnego stanu użytkowania. Plac manewrowy, plac montażowy przy turbinie posiadać będą nawierzchnie przepuszczalną.

Źródłem emisji pyłów i gazów do powietrza, w trakcie prowadzenia prac budowlano-montażowych, będzie transport oraz praca silników pojazdów i maszyn budowlanych, a także wykonanie prac ziemnych. Pyliste materiały budowlane zostaną zabezpieczone przed rozwiewaniem, w trakcie realizacji inwestycji. Inwestor zapewni oszczędne korzystanie z terenu a używany do prowadzenia prac sprzęt i urządzenia będą w dobrym stanie technicznym. Maszyny i urządzenia podczas przerw w pracy będą wyłączane. Ewentualne zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi będą neutralizowane sorbentami.

Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej (między godz. 6.00 a 22.00). Na potrzeby pracowników firm budowlanych na czas budowy na terenie lokalizacji przedsięwzięcia przygotowane będzie zaplecze sanitarne.

Na etapie budowy nie będą wytwarzane ścieki technologiczne. Wytwarzane odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, w tym ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach.

Ułożenie kabli łączących turbinę wiatrowa z KSE wykonane będzie w wykopach. Podczas wykonywania robót ziemnych zdjęte i zagospodarowane zostaną wierzchnie warstwy gleby. Zgromadzony humus zdeponowany zostanie w sąsiedztwie wykopów, a następnie wykorzystany będzie do zagospodarowania terenu po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Realizacja turbiny oraz infrastruktury towarzyszącej, wiązać się może z bezpośrednim niszczeniem siedlisk lęgowych ptaków, a także samych lęgów. Właściwe dostosowanie terminu prowadzonych działań pozwoli uniknąć wystąpienia przedmiotowego zjawiska.

Mając na uwadze konieczność możliwie maksymalnego ograniczenia negatywnych skutków realizacji przedsięwzięcia dla środowiska przyrodniczego, prace należy prowadzić w sposób niepowodujący powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt byłaby niemożliwa i gwarantujący ucieczkę zwierząt z miejsc zagrożenia. W przypadku braku takiej możliwości zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty zamierzeniem. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy jednak wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

Teren wykopów pod fundamenty wież w rejonie aktualnego frontu robót oraz w innych miejscach, które stwierdzone zostaną w trakcie prowadzenia nadzoru przyrodniczego, na czas realizacji inwestycji należy zabezpieczyć przed możliwością przedostawania się do nich płazów - poprzez montaż tymczasowych wygrodzeń z trwałym naciągiem (który nie dopuści do fałdowania obniżającego jego trwałość i efektywność). Oгородzenie ma mieć postać bariery o wysokości łącznej nie mniejszej niż 0,50 m, w tym nie mniejszej niż 0,40 m ponad poziomem gruntu oraz osadzonych stabilnie w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 10 cm, z przewieszką o długości 10 cm. Oгородzenie ma być realizowane pod nadzorem przyrodniczym. Wykopy muszą być regularnie – codziennie rano, przed przystąpieniem do kolejnych prac kontrolowane przez nadzór przyrodniczy. Odłowione w wyniku ww. działań zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty zamierzeniem.

Tereny w obrębie inwestycji zajęte tymczasowo, tj. na potrzeby dróg tymczasowych, placów montażowych i składowych, a także miejsca wykopów pod linie kablowe, po zakończeniu realizacji inwestycji przywrócić należy do stanu sprzed ich zajęcia. W celu zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego rejonu inwestycji, nałożono warunek zabezpieczenia powierzchni ww. terenów.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania elektrowni na krajobraz oraz faunę latającą należy zastosować konstrukcję rurową wieży. Kolorystyka wieży i turbiny, w celu zminimalizowania prawdopodobnych kolizji ptaków z elektrowniami, powinna być w kolorach stonowanych, z zastosowaniem ciemniejszych barw u podstawy turbiny, przechodząc w sposób płynny w coraz jaśniejsze wraz ze wzrostem wysokości. Zewnętrzne końce śmigieł powinny być pomalowane kolorem pomarańczowym lub czerwonym na długości 1/3 łopaty śmigła, z zastrzeżeniem uwarunkowań wynikających z przepisów szczegółowych w tym oznakowania turbiny jako przeszkód lotniczych, co spowoduje zwiększenie prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych.

Przez cały okres funkcjonowania elektrowni wiatrowej, na terenie na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, nie jest wskazane obsadzanie obszaru roślinnością drzewiastą i krzewiastą oraz co najmniej dwukrotne w ciągu roku wykaszanie roślinności rosnącej na terenie inwestycji, w celu ograniczenia rozwoju bazy pokarmowej dla nietoperzy i ptaków.

Po zakończeniu prac budowlanych plac budowy zostanie uporządkowany.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem powstawania odpadów, poza pracami naprawczymi i serwisowymi, które będą generować powstawanie odpadów w postaci części wymiennych stosowanych w urządzeniach, olejów opakowań. Eksploatacja elektrowni wiatrowej nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, nie będzie wymagać poboru wody i nie będzie źródłem wyprowadzania ścieków do wód lub ziemi. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, zamontowana zostanie szczelna misa olejowa o pojemności ponad 100% zawartości oleju w transformatorze. Pojemność misy olejowej pozwoli na zatrzymanie całości uwolnionego oleju w przypadku awarii transformatora.

W obrębie terenu lokalizacji turbiny wiatrowej oraz infrastruktury towarzyszącej wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, jego realizacja nie naruszy stanu jakości i zasobów wód podziemnych i powierzchniowych, przez co nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

W zakresie emisji pól elektromagnetycznych, infradźwięków i drgań nie przewidziano w raporcie wystąpienia oddziaływania o intensywności powodującej konieczność ustanowienia stref ochronnych lub obszaru ograniczonego użytkowania.

Z przeprowadzonych analiz akustycznych dla obu wariantów przedsięwzięcia wynika, że eksploatacja projektowanej turbiny wiatrowej, gdzie poziom mocy akustycznej nie będzie większym niż 106 dB, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dziennej i nocnej na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest planowane do zrealizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Park Krajobrazowy Stawki, który znajduje się ok. 4 km na zachód od lokalizacji turbiny wtg 9.

Najbliżej położonymi obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- Ostoja Złotopotocka PLH240020 ok. 8,2 km od turbiny wtg9,
- Dolina Górnej Pilicy PLH260018 ok. 8 km od turbiny wtg9,
- Białka Lelowska PLH240031 ok. 9,5 km od wtg9.

Wszystkie wymienione obszary chronione znajdują się poza zasięgiem oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia zarówno na etapie jego budowy, eksploatacji i likwidacji. Przedmiotowa turbina wiatrowa nie wpłynie negatywnie na cele i przedmioty ochrony wyżej opisywanych obszarów chronionych.

Wójt Gminy Janów


mgr Joanna Ścigaj